

平成25年11月8日

会員各位

一般社団法人 全日本特殊鋼流通協会
調査研究委員会
委員長 藤巻武利
(公印省略)

第67回(平成25年度第2四半期)景況アンケート調査報告

拝啓 会員の皆様には、益々ご清栄のこととお慶び申し上げます。

本アンケートは毎月実施の統計調査と同一方法で行いました。本アンケートは特殊鋼流通の現状を知る上で大変重要な資料となるものです。このため回答率UPを図るため皆様のご協力をお願いしましたが、回答率は前回同様58%でした。今回ご回答いただけなかった会員様には次回是非ご回答くださいますようお願い申し上げます。また、皆様のニーズに応えるため改善を重ねてまいりますので、皆様には引き続きご協力をいただくとともにご意見ご要望をお寄せください。

なお、第61回景況アンケート調査報告より、全日本特殊鋼流通協会のホームページにて閲覧可能となっておりますので併せてご利用ください。

敬具

1. アンケート回答率

支部・地区名	回答数	事業所	回答率	前回回答率
東京	48	87	55%	56%
大阪	47	85	55%	58%
名古屋	38	61	62%	61%
東北	9	12	75%	67%
北関東	6	11	55%	45%
静岡	4	5	80%	60%
九州・広島	4	6	67%	67%
総計	156	267	58%	58%

2. 各設問に関するコメント

問3. 貴社の平成25年7月—9月の売上高は

イ. 前期比:「増加している」が36.1%から36.5%に増加しました。

ロ. 前年同期比:「増加している」は14.8%から30.1%に増加しました。

問4. 業績についての詳細は次のとおりです。

イ. 今期:「黒字」が38.7%から40.4%に増加しました。

ロ. 前期比:「良くなっている」は20%から17.3%に、「悪くなっている」が21.3%から15.4%に減少、「あまり変わらない」が57.4%から66.0%に増加しています。

ハ. 来期の業績見通しは:「かなり良くなる」「やや良くなる」が31.6%から31.4%に、「あまり変わらない」が54.2%から48.7%に減少、「やや悪くなる」「かなり悪くなる」が7.1%から10.2%に増加しています。

二. 今後の業界の景気は:「かなり良くなる」「やや良くなる」が41.3%から37.8%に、「やや悪くなる」「かなり悪くなる」は9.6%から7.7%に減少、「あまり変わらない」は44.5%から48.1%に増加しています。

一般社団法人 全日本特殊鋼流通協会
U R L : <http://www.zentokkyo.or.jp>
E-mail: <mailto:info@zentokkyo.or.jp>

問5. 貴社の取扱商品の販売価格は前期に比べて？

「上昇気味」の割合は「構造用鋼」「工具鋼」「機械加工賃で増加、「ステンレス」は減少、「切断賃」増減なしでした。

問6. 貴社の在庫は？

在庫が「多い」「やや多い」は、27.1%から27%に、「少ない」「やや少ない」は20.6%から14.7%に減少、「適量」は50.3%から57.7%に増加しています。

問7. 金融機関の対応について

「厳しくなった 融資枠・金利・その他」が1.8%から3.9%に増加、「良くなった 融資枠・金利・その他」が4.4%から3.2%に、「変わらない」が89%から85.3%に減少しました。

地区	金融機関の対応について その他の内容
東京	グループ金融にて変化なし
東京	継続して良い

問8. 来期の設備投資計画は、「車」「パソコン・事務機」「社屋倉庫」で増加、「鋸盤」「工作機械」で減少しています。

問9. 現在直面している経営上の問題点は？

「販売不振」「競争激化」「客先ニーズの変化」「取引条件の悪化」「人件費増」「社員のレベルアップ」「事業後継者難」が減少していますが、「販売価格安」「従業員の確保難」「為替の変動」「空洞化」が増加しています。「人件費以外の経費増」「資金繰り」は増減なしでした。

問10. 適正な利益が確保されているか？

「確保されている」と回答した会社は32.9%から25.6%に減少、「なかなか確保できない」「あきらめている」が65.1%から71.1%に増加しています。

(確保されている)の方法の内容を表にまとめています。

地区	(確保されている)の方法
東京	他社にできない品質、サービスを提供
東京	メーカー、商社に協力をお願いしている(仕入価格)
東京	価格だけの競合は極力さける
東京	薄利の物件は追いかけて、価格競争は避けて利益確保を重視し、販売に徹すること
東京	付加価値商品の取り扱い
大阪	即納にて対応している
大阪	出来るだけ安価な受注はしない
大阪	価格下落と需要縮小
大阪	紐付品、加工品が多い為
名古屋	安売り競争に参入しない
名古屋	付加価値を付けてゆく
名古屋	何とか最低限の確保は出来ているが、特に買い付けを有利に安く提案供給のサービスの対価として当然の利益を受け取る努力を常に実行する
名古屋	付加価値提案による利益改善
名古屋	適正なる仕入れ・販売
名古屋	ユーザーとのコミュニケーション
名古屋	安定した取引先を有する為
名古屋	製造原価と購入価格の見直し

一般社団法人 全日本特殊鋼流通協会

U R L : <http://www.zentokkyo.or.jp>

E-mail: <mailto:info@zentokkyo.or.jp>

問 11. 最近円高傾向が定着していますが、どんな影響があるかお聞かせください。
内容を表にまとめています。

地区	円安傾向の影響
東京	特に無い
東京	特になし
東京	鋼材輸出は競争力が上がった。今後の原料高が心配。
東京	海外シフトが進んでいたユーザーから国内回帰の兆しが見え始めた
東京	輸出客先からの値下げ要求が減少
東京	原材料の高騰により素材の価格が上がっている（高炉）
東京	資材等に悪影響が出ている
東京	特になし
東京	レアメタル価格上昇で、アロイスライド価格も上方修正ムード
東京	原油の高値による輸送費等々のコストアップ
東京	特になし
東京	国内の産業がより一層厳しい状況に追い込まれかねない
東京	特にない
東京	特にない
東京	輸入材の減少
東京	原油などのエネルギー源の高騰とそれに伴うメーカー販価の値上
東京	輸出関連得意先の黒字化。当社に直接は、現状なし。昨年の外貨に評価損発生
東京	一部で海外に流れていた物が、国内に戻っている。（限定的）
東京	特にないです
東京	注文が経費の安い海外へ流れていく
東京	輸入品には不利
大阪	輸入鋼材の価格競争力低下
大阪	大きな影響なし
大阪	特になし
大阪	直接ありません
大阪	余り影響なし。今後に期待しています。
大阪	特になし
大阪	客先が海外案件を成約できるようになりつつある
大阪	今の所ありません
大阪	輸出競争力が増しているが、輸入商品の割高感があり、月により好悪変動あり
大阪	特にありません
大阪	思うほど景気に影響していない
大阪	円相場が 100 円前後では良い影響は出ない気がする。早く 110 円になって欲しい
大阪	輸出関連の低迷、とりわけ車に関する現調の一層の推進が懸念
大阪	特にありません
大阪	海外品の入荷が少なくなった
大阪	なんとも言えない
大阪	対海外物件が増加している
大阪	輸出案件が以前に比べ良くなった。手持ちのドルの価値が上がった

一般社団法人 全日本特殊鋼流通協会
U R L : <http://www.zentokkyo.or.jp>
E - m a i l : <mailto:info@zentokkyo.or.jp>

大阪	輸出・プラント等においては、同じ土台にのれる様になっている
大阪	特になし
大阪	あまり影響がある様には感じません
名古屋	一部顧客で輸出増に伴う需要増あり
名古屋	特になし
名古屋	運賃等の値上がり
名古屋	影響は殆どない
名古屋	輸入鋼材の値が上がれば国内で製造している鋼材の需要が増える
名古屋	あまり感じられない
名古屋	諸物価上昇
名古屋	輸出物件は決まりやすい
名古屋	ほとんど無し
名古屋	身近に変化はないが輸入品（エネルギー等）の値上が気になる
名古屋	海外調達品の回帰
名古屋	特にありません
名古屋	表面上は特にない
名古屋	特になし
名古屋	自動車関連は良い方向へ
名古屋	油、消耗品などが値上、販売コストに少し影響している
名古屋	一部あるが、極端ではない
名古屋	輸入材構成の弱化による市況価格の維持
名古屋	海外グループ会社との為替差損
名古屋	実感なし
名古屋	海外からの仕入れ負担増
東北	特になし
東北	輸入品に対してのコスト面に不安を感じます
東北	特に感じてはいない
北関東	合金鉄（原料）燃料高で鋼材価格上昇
北関東	まだ不明
北関東	特になし
静岡	自社の直接範囲では特に影響は感じない
静岡	燃料費、電気代などコストアップ
九州	企業の海外進出は止まってくれると思うが、増えることはないのではないか？

問 12. 従業員の確保／求人にたいしてお困りのことはありますか。

「ある」と回答した会社は14.7%、「なし」と回答した会社は78.8%でした。

「ある」とお答えの方の内容を表にまとめています。

地区	従業員の確保／求人に対して困っている事
東京	優秀な人材の確保が出来ない
東京	専門の営業マンが不足。特に工具鋼販売員
東京	中途採用の人の集まりが悪くなった
東京	優秀な人材がいらない

一般社団法人 全日本特殊鋼流通協会
 U R L : <http://www.zentokkyo.or.jp>
 E - m a i l : <mailto:info@zentokkyo.or.jp>

東京	工場作業員が、募集をしても集まらない
東京	専門技術者はいない
東京	従業員の高齢化により、休職、退職を打診されている
大阪	年初より求人（切断工、NC旋盤オペレーター、配送スタッフ）をしているが、一定量の応募はあるものの「良い人材」と（採用内定）を出しても、そういう人材は中途採用でも（内定）を沢山もらっているようで、（先方から断って）来る。また、面接予定を連絡しても（ドタキャン）で来社しない応募者もかなり多い。
大阪	募集しても良い人材が来ない
大阪	退職者が来年に一人（定年の為）
大阪	景気感が良くなると人財確保が難しくなる
名古屋	中途採用では職安からは連絡がない。あってもレベルが低い
名古屋	業績不振の中、前向きな採用ができない
名古屋	良い若い人が少ない
名古屋	求人募集を掛けるが若い人材の応募が少ない。男女共に
北関東	大手企業の求人増で若い世代が集まり難い（給与差）
静岡	求人に対して応募者の反応が非常に鈍い
九州	新卒の求人倍率が上がっており、小企業の不定期採用ではなかなか人が来ない

問 13. 政府の財政出動による各種補助金制度を、どのような事例に対してご活用されたかお聞かせください。
内容を表にまとめています。

地区	助成金制度を活用した内容
東京	なし
東京	活用していない
大阪	なし
大阪	リーマン後、雇用調整助成金を利用
大阪	NC旋盤を増設するのに『ものづくり助成金』に応募し、（採択）された
大阪	利子補給（設備投資向け借入金）
大阪	休業手当
名古屋	小口化、短納期、グローバル競争が激化し、顧客ニーズが多様化する中、顧客からの多品種少量生産、短納期化のニーズに対応可能な体制を構築
名古屋	システム投資に対し、ものづくり中小企業支援補助金
北関東	工作機械の導入
北関東	切断機

問 14. 現在、及び来四半期以降の景気について
内容を表にまとめています。

地区	現在、及び来四半期以降の景気について
東京	来年3月までは消費増税の駆け込み需要が有りそうだが、その後が心配
東京	良くならない
東京	消費税のUPは必至と思われるので、それに伴う駆け込み需要の増大に期待したい
東京	ユーザー等から見積り等が増加。10～12は若干良くなるのでは
東京	現状より余り良くなることは期待できない

一般社団法人 全日本特殊鋼流通協会
U R L : <http://www.zentokkyo.or.jp>
E - m a i l : <mailto:info@zentokkyo.or.jp>

東京	厳しい状況が続く
東京	10月上旬は販売も多少上向き？アベノミクス効果で？下げ止まり感はありましたが、最近また「元の木阿弥」傾向です。従って波風立たない10～12月に、また、1～3月に続くのではないかと・・・
東京	今後、具体的にアベノミクス効果が出る事を期待しつつ、設備投資意欲の増大につながる動きを大いに期待します。
東京	先行き不透明で判らない
東京	価格の値上、消費税上げ前の駆け込み増が増えると思うが、反動も大きいと思われる
東京	10月頃から車などが良くなる
東京	デフレからの脱却が徐々に進み、内需は確実に持ち直すものと考えます
東京	特に大きな変動はないと思います。震災復興、東京五輪計画等の案件ありますが、まだ実需感がない
東京	大きな景気上昇はないと思う
東京	見通しがつきません
東京	当分は現状の景気で推移すると思われます
東京	景気の低迷は今後もずっと続くと思う。鉄鋼業界そのものが徐々に縮小の方向へ進むと思う
東京	横ばい
大阪	年末までは現状維持、様子見
大阪	年内は特に変化はなさそうである
大阪	6月以降、昨年度下期に比べて、まずまずの景気で推移しているが、10月は中旬までパッとせず、確かな手応えが無い。自動車産業の好調が続いているので、10～12月期、1～3月期まで今のような状態が続くのではないかと？
大阪	中国方面に出て行った仕事が多戻ってきた感じがする昨今です
大阪	為替の変動が大きく作用すると思いますが、具体的にはどうなるか判りません
大阪	自動車産業の好調により、今年度はやや明るい展望が開けるのかと思いますが、来年度以降、不安要素が有り気が許せないのではないかと
大阪	9～10月にかけて需要が増えて来ていますので、来四半期以降も期待しています
大阪	悪くなっていく
大阪	消費税UPによる駆け込み需要が増えると思われる
大阪	景気上昇を期待を込めて希望する
大阪	良くなって欲しいと思います
大阪	年末にかけて、材料価格の値上がりと共に景気が良くなると思われる
大阪	？
大阪	なんとも言えない
大阪	現在、足元は前年に比べ売り上げ、利益とも上回っていますが、来年4月以降の消費税のアップ後が心配。実際、部品や製品の積み上げの相談有り
大阪	横ばい
大阪	自動車関係を中心に回復傾向にあるも全体の底上げには至らず
大阪	上ムードだけは確かの様です
大阪	円安になっても、空洞化が目立ちます。何が国内に残るのか不安です
名古屋	自動車関連はある程度需要見込めるが、ステンレス関連等が弱含み
名古屋	徐々に回復

名古屋	来年度より消費税のUPにより当期はまずまずの業績になると考えている。来期4~6は大きく落ち込むと思われる
名古屋	好転の兆候はあるが、具体的売りに結ばれるかは疑問
名古屋	特殊鋼業界では、材料の値上げは避けられない為、景気が良くなるとは思えない
名古屋	早く良くなってほしい
名古屋	設備投資意欲は出つつあるが、政府の設備投資に対する税制がはっきりすると、現在よりさらに設備投資意欲が出て来ると思われる
名古屋	掛け声だけで下期は良くないと思う
名古屋	グローバル化による状況の中で、景気の低迷が続く中で、回復の気配が少しずつ見えてきたように思われるので、多少良くなるのでは
名古屋	あまり変化なしで考えている
名古屋	下期良くなると思っていましたが、あまり良くならない
名古屋	良い方向とは思いますが、大きくは変わらないのでは？
名古屋	良くなると期待したいが不透明である
名古屋	悪くなりそうである
名古屋	2014/3までは良いのでは
名古屋	第3四半期並みの第4四半期の荷動きでは
名古屋	今後オリンピックの影響がどう出るか？
名古屋	現在よりは少しは良くなると思うが、適正な利益はあまり望めない
東北	横這い
東北	良くは分かりませんが、設備投資（電子部品関係）は現在の低い状況が続くと思われる
東北	不明です
東北	海外流出の歯止めがかからず、国内の競争が益々激化。厳しい状況に変化なし
東北	下期始まりの10月になり、動きが一時止まり気味。消費税UPの話題で設備ライン等の今期増も期待しているが、現状動きはまだ見えない。関東地区での下期分口物件は、関西からの安い単価にて、全品受注出来ず、販売安と競争はさらに厳しくなっている
北関東	消費税アップにより海外流出がますます加速すると思います
北関東	若干の回復基調にはあるが、現在とあまり変わらない
北関東	やや明るい兆しが見えるが、確かな手ごたえとまではいかない
静岡	もう少し業況が上向いても良いという感触はあるが、数字に結びついていません。今後に期待しています。
静岡	アベノミクス効果で潤うのは大手のみ。来年4月の消費税UPで景気減速か？
九州	良くなってもらいたい
九州	？

問15. アンケートの設問について、ご意見をお寄せください。又、希望する設問等がございましたらご提案ください。内容を表にまとめています。

地区	アンケートの設問について
東京	なし
東京	特になし
東京	返信遅くなり失礼しました。あまりお役に立たない回答と思われそうですが、どうぞよろしくお願い申し上げます

一般社団法人 全日本特殊鋼流通協会
U R L : <http://www.zentokkyo.or.jp>
E - m a i l : <mailto:info@zentokkyo.or.jp>

大阪	メーカーの対応について満足しているか。 全特協の活動について希望することは
大阪	特にありません
名古屋	特になし
東北	特にありません
北関東	特にありません

以上

平成25年10月10日

第67回 全特協景況アンケート調査書

一般社団法人 全日本特殊鋼流通協会
調査研究委員会

調査対象期間：平成25年7月～9月

回答締切：平成25年10月21日(月) 該当項目に○印をつけてください。

(正会員267社にアンケートをお願い致しました。)

問1. 貴社の所属支部・地区は

1. 東京（埼玉・神奈川・新潟・長野を含む） 2. 大阪 3. 名古屋 4. 東北 5. 北関東 6. 静岡 7. 広島
8. 九州

問2. 貴社（登録事業所を含む）

(イ) 従業員数は

1. 10人以下 2. 11人～20人 3. 21人～40人 4. 41人～100人 5. 101人以上

(ロ) 売上高は（前年度年商）

1. 1億円まで 2. 3億円まで 3. 5億円まで 4. 10億円まで 5. 50億円まで
6. 100億円まで 7. 200億円まで 8. 300億円まで 9. 300億円以上

問3. 貴社（登録事業所を含む）の平成25年7月～9月の売上高は

(イ) 平成25年7月～9月は平成25年4月～6月に比べて（前期比）

1. かなり増加 2. やや増加 3. あまり変わらない 4. やや減少 5. かなり減少

(ロ) 平成25年7月～9月は平成24年7月～9月に比べて（前年同期比）

1. かなり増加 2. やや増加 3. あまり変わらない 4. やや減少 5. かなり減少

問4. 貴社の業績（収益）及び特殊鋼流通業界の景気の見通しについて

(イ) 平成25年7月～9月は

1. 黒字であった 2. 収支トントン 3. 赤字であった

(ロ) 平成25年7月～9月は平成25年4月～6月に比べて（前期比）

1. 良くなっている 2. あまり変わらない 3. 悪くなっている

(ハ) 貴社の来期の業績は、平成25年7月～9月よりも

1. かなり良くなる 2. やや良くなる 3. あまり変わらない 4. やや悪くなる 5. かなり悪くなる

6. 判らない

(ニ) 特殊鋼流通業界の景気は、現在とくらべて

1. かなり良くなる 2. やや良くなる 3. あまり変わらない 4. やや悪くなる 5. かなり悪くなる

6. 判らない

問5. 貴社の取扱商品の販売価格は平成25年4月～6月に比べて（前期比）

(イ) 構造用鋼 1. 上昇気味 2. 変わらない 3. 下降気味

(ロ) 工具鋼 1. 上昇気味 2. 変わらない 3. 下降気味

(ハ) ステンレス 1. 上昇気味 2. 変わらない 3. 下降気味

(ニ) 切断賃 1. 上昇気味 2. 変わらない 3. 下降気味

(ホ) 機械加工賃 1. 上昇気味 2. 変わらない 3. 下降気味

問6. 貴社の在庫は

1. 多い 2. やや多い 3. 適量 4. やや少ない 5. 少ない

問7. 金融機関の対応について（平成25年4月～6月と比べて）

1. 厳しくなった → 内容は： ①融資枠 ②金利 ③その他

2. 良くなった → 内容は： ①融資枠 ②金利 ③その他

一般社団法人 全日本特殊鋼流通協会

U R L : <http://www.zentokkyo.or.jp>

E - m a i l : <mailto:info@zentokkyo.or.jp>

その他の内容をご記入ください。

()

3. 変わらない

問8. 貴社の設備投資について（平成25年10月～12月の設備投資計画）

1. ある（あるとご回答の方は、次に○印をつけてください） 2. ない

1. 車 2. 鋸盤 3. 工作機械 4. パソコン等事務機 5. 社屋・倉庫 6. その他()

問9. 貴社が現在直面している経営上の問題点（いくつでも○印をつけてください）

- | | | |
|---------------------|------------|----------------|
| 1. 販売不振 | 2. 販売価格安 | 3. 競争激化 |
| 4. 客先ニーズの変化 | 5. 取引条件の悪化 | 6. 人件費増 |
| 7. 人件費以外の経費増（運賃・金利） | 8. 資金繰り難 | 9. 従業員の確保難/求人難 |
| 10. 社員のレベルアップ | 11. 事業後継者難 | 12. 為替の変動 |
| 13. 空洞化（海外工場移転等） | | |
| 14. その他() | | |

問10. 適正な利益は確保されているか

1. 確保されている 2. なかなか確保出来ない 3. 適正な利益確保はあきらめている
今回、1.（確保されている）と答えられた方は差支えなければその方法をお教えてください

()

問11. 最近円安傾向が定着していますが、どんな影響があるかお聞かせください。

()

問12. 従業員の確保/求人に対してお困りのことはありますか。

1. ある 2. なし

1. あるとお答えの方は差支えなければその内容をお聞かせください。

()

問13. 政府の財政出動による各種補助金制度をご活用された方のみにお尋ねします。

どの様な事例に対してご活用されたか差支えなければ具体的にお聞かせください。

()

問14. 現在、及び来四半期以降の景気についてご意見をご記入ください。

()

問15. アンケートの設問について、ご意見をお寄せください。又、希望する設問等がございましたらご提案ください。

()

ご多忙中にもかかわらず、ご回答戴きありがとうございます。

ご返事は（一社）全日本特殊鋼流通協会・事務局宛 返信用封筒（受取人払い）を同封致しましたので、ご利用ください。

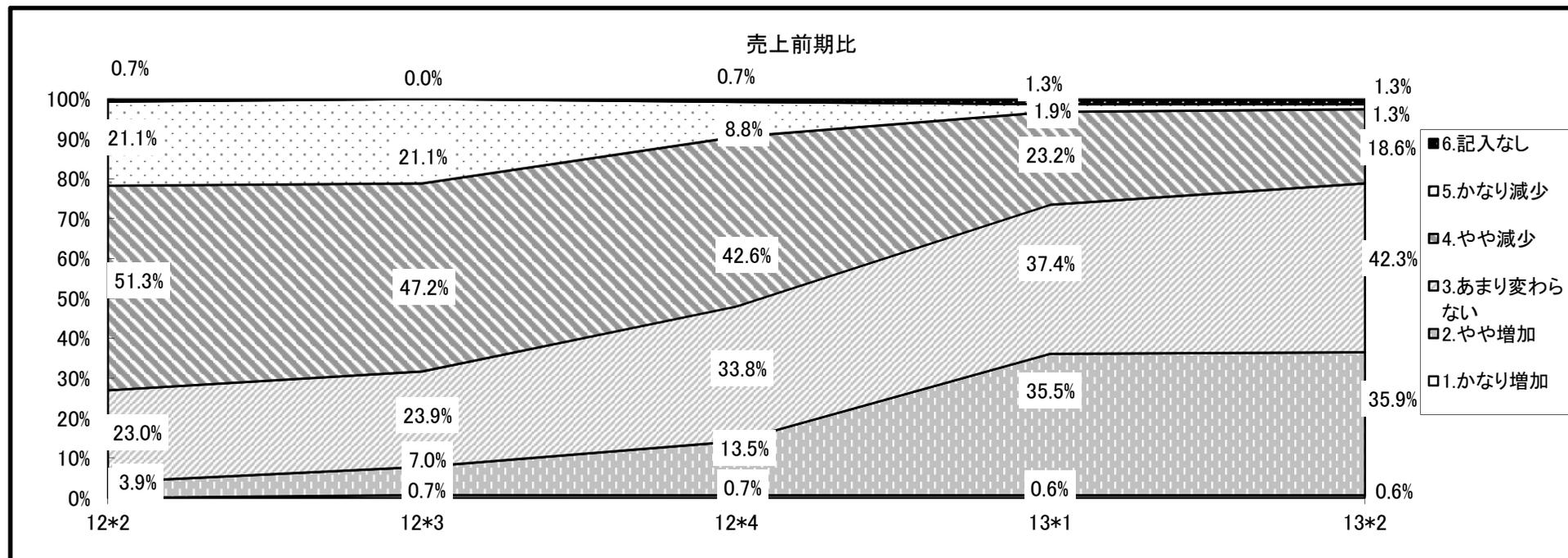
以上

問2-ロ. 売上高は

売上高	1.10人以下	2.11-20人	3.21-40人	4.41-100人	5.101人以上	6.記入なし	合計
1.1億円まで	13 8%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	13 8%
2.3億円まで	17 11%	3 2%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	20 13%
3.5億円まで	6 4%	6 4%	1 1%	0 0%	0 0%	0 0%	13 8%
4.10億円まで	8 5%	11 7%	3 2%	0 0%	0 0%	0 0%	22 14%
5.50億円まで	0 0%	9 6%	23 15%	13 8%	0 0%	0 0%	45 29%
6.100億円まで	0 0%	1 1%	0 0%	14 9%	5 3%	0 0%	20 13%
7.200億円まで	0 0%	0 0%	0 0%	4 3%	3 2%	0 0%	7 4%
8.300億円まで	0 0%	1 1%	0 0%	0 0%	2 1%	1 1%	4 3%
9.300億円以上	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	12 8%	0 0%	12 8%
99.記入なし	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
総計	44 28%	31 20%	27 17%	31 20%	22 14%	1 1%	156 100%

問3-イ. 売上前期比について

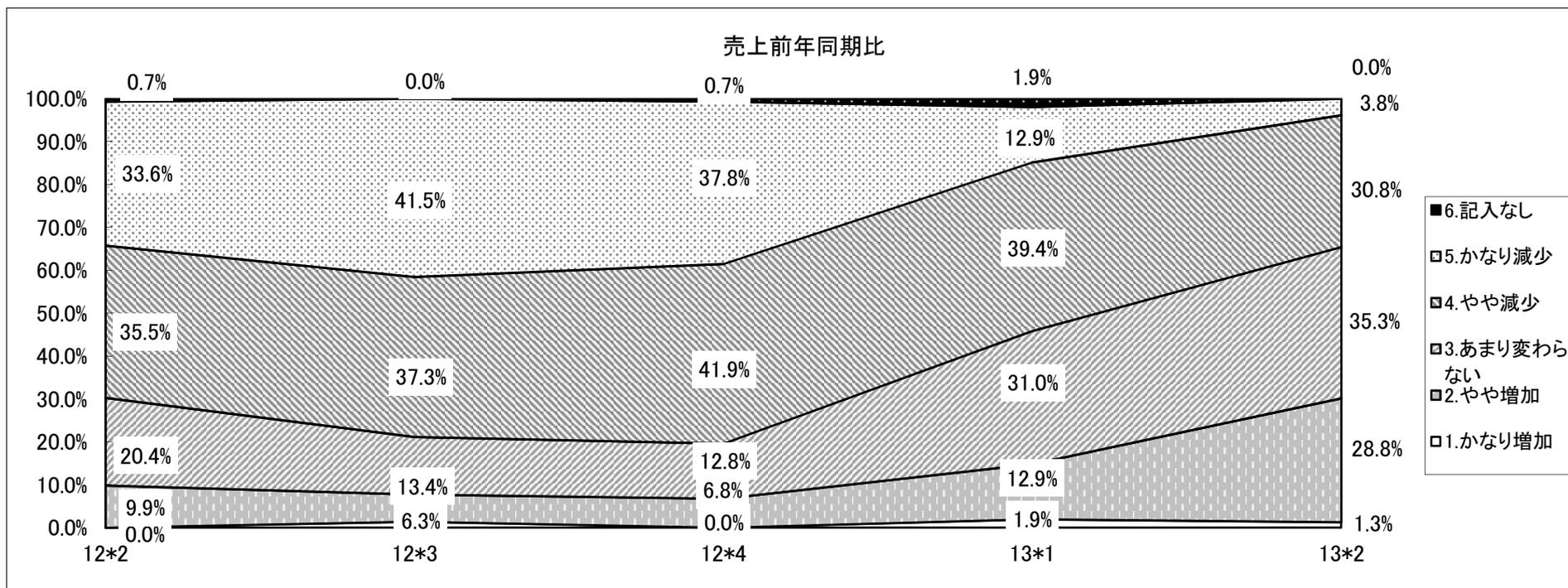
売上、前期比	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
1.かなり増加	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	2.3%	2.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.6%	0.6%
2.やや増加	4	17	16	8	19	21	5	16	13	3	3	6	20	55	56
	9.1%	34.7%	33.3%	17.8%	38.8%	44.7%	14.3%	43.2%	34.2%	12.5%	15.0%	26.1%	13.5%	35.5%	35.9%
3.あまり変わらない	10	20	18	20	19	20	10	11	17	10	8	11	50	58	66
	22.7%	40.8%	37.5%	44.4%	38.8%	42.6%	28.6%	29.7%	44.7%	41.7%	40.0%	47.8%	33.8%	37.4%	42.3%
4.やや減少	25	10	11	13	10	5	15	9	7	10	7	6	63	36	29
	56.8%	20.4%	22.9%	28.9%	20.4%	10.6%	42.9%	24.3%	18.4%	41.7%	35.0%	26.1%	42.6%	23.2%	18.6%
5.かなり減少	4	1	1	4	1	1	4	0	0	1	1	0	13	3	2
	9.1%	2.0%	2.1%	8.9%	2.0%	2.1%	11.4%	0.0%	0.0%	4.2%	5.0%	0.0%	8.8%	1.9%	1.3%
6.記入なし	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	2	2
	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	2.7%	2.6%	0.0%	5.0%	0.0%	0.7%	1.3%	1.3%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



注) 13*1とは、2013年度第1四半期を指します。

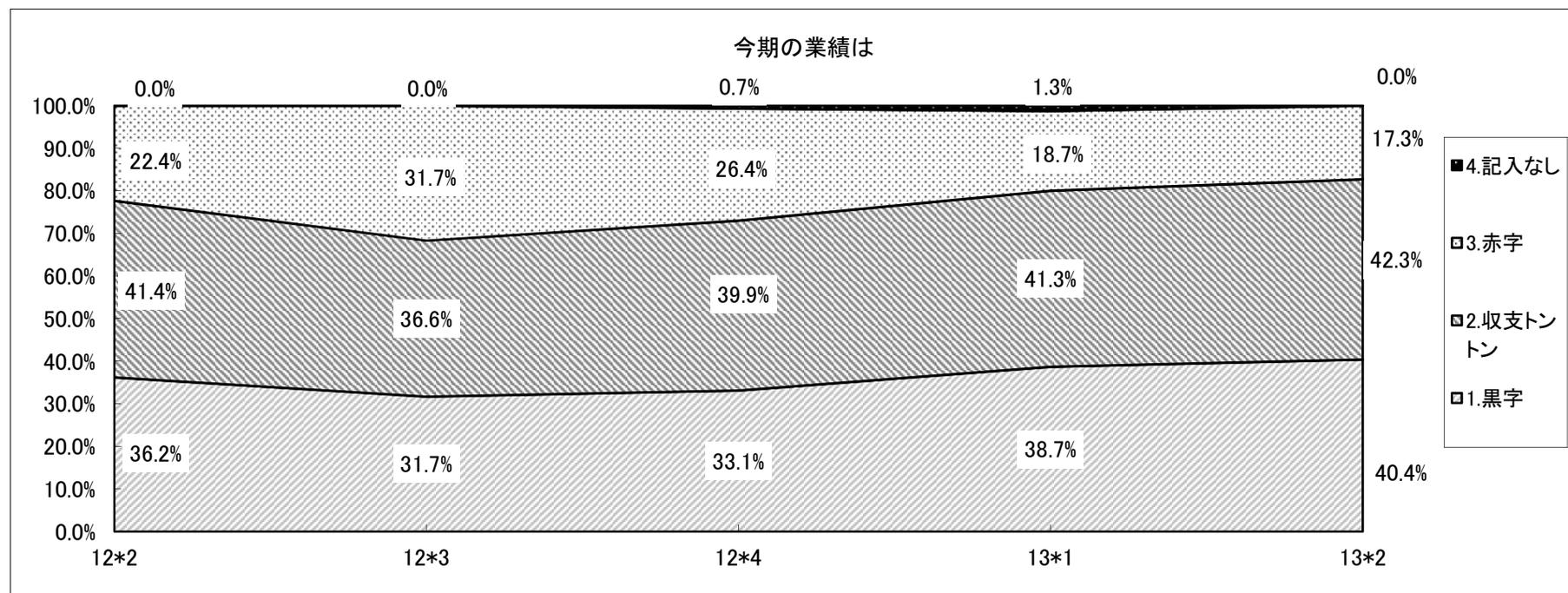
問3-口. 売上前年同期比

売上、前年同期比	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
1.かなり増加	0	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	2
	0.0%	6.1%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	1.3%
2.やや増加	3	8	13	5	5	17	1	6	13	1	1	2	10	20	45
	6.8%	16.3%	27.1%	11.1%	10.2%	36.2%	2.9%	16.2%	34.2%	4.2%	5.0%	8.7%	6.8%	12.9%	28.8%
3.あまり変わらない	7	11	17	6	22	14	4	12	11	2	3	13	19	48	55
	15.9%	22.4%	35.4%	13.3%	44.9%	29.8%	11.4%	32.4%	28.9%	8.3%	15.0%	56.5%	12.8%	31.0%	35.3%
4.やや減少	11	22	17	21	13	13	16	15	12	14	11	6	62	61	48
	25.0%	44.9%	35.4%	46.7%	26.5%	27.7%	45.7%	40.5%	31.6%	58.3%	55.0%	26.1%	41.9%	39.4%	30.8%
5.かなり減少	23	5	0	13	8	3	13	3	1	7	4	2	56	20	6
	52.3%	10.2%	0.0%	28.9%	16.3%	6.4%	37.1%	8.1%	2.6%	29.2%	20.0%	8.7%	37.8%	12.9%	3.8%
6.記入なし	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	3	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	2.9%	2.7%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.7%	1.9%	0.0%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



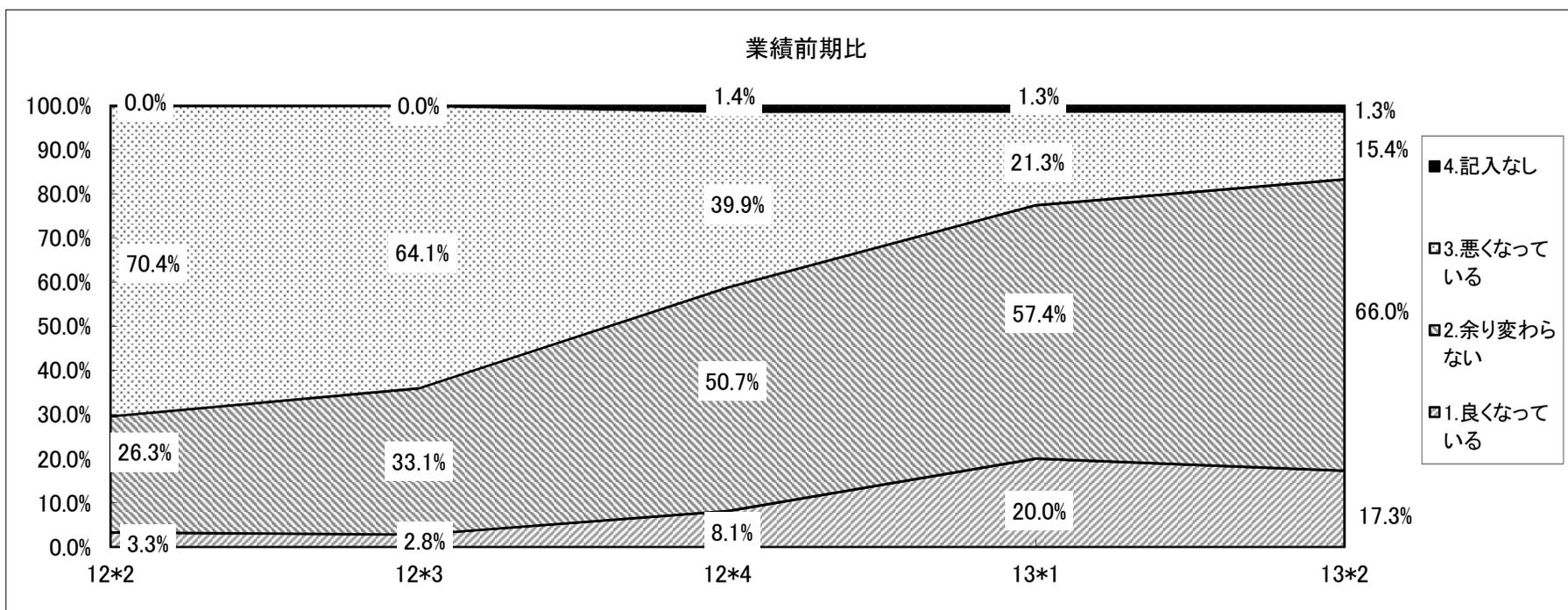
問4ーイ. 今期の業績は

今期業績	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
1.黒字	15 34.1%	19 38.8%	18 37.5%	19 42.2%	24 49.0%	25 53.2%	10 28.6%	14 37.8%	15 39.5%	5 20.8%	3 15.0%	5 21.7%	49 33.1%	60 38.7%	63 40.4%
2.収支トントン	16 36.4%	21 42.9%	20 41.7%	19 42.2%	19 38.8%	19 40.4%	15 42.9%	16 43.2%	17 44.7%	9 37.5%	8 40.0%	10 43.5%	59 39.9%	64 41.3%	66 42.3%
3.赤字	13 29.5%	9 18.4%	10 20.8%	7 15.6%	6 12.2%	3 6.4%	9 25.7%	6 16.2%	6 15.8%	10 41.7%	8 40.0%	8 34.8%	39 26.4%	29 18.7%	27 17.3%
4.記入なし	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.9%	1 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 0.7%	2 1.3%	0 0.0%
総計	44 100.0%	49 100.0%	48 100.0%	45 100.0%	49 100.0%	47 100.0%	35 100.0%	37 100.0%	38 100.0%	24 100.0%	20 100.0%	23 100.0%	148 100.0%	155 100.0%	156 100.0%



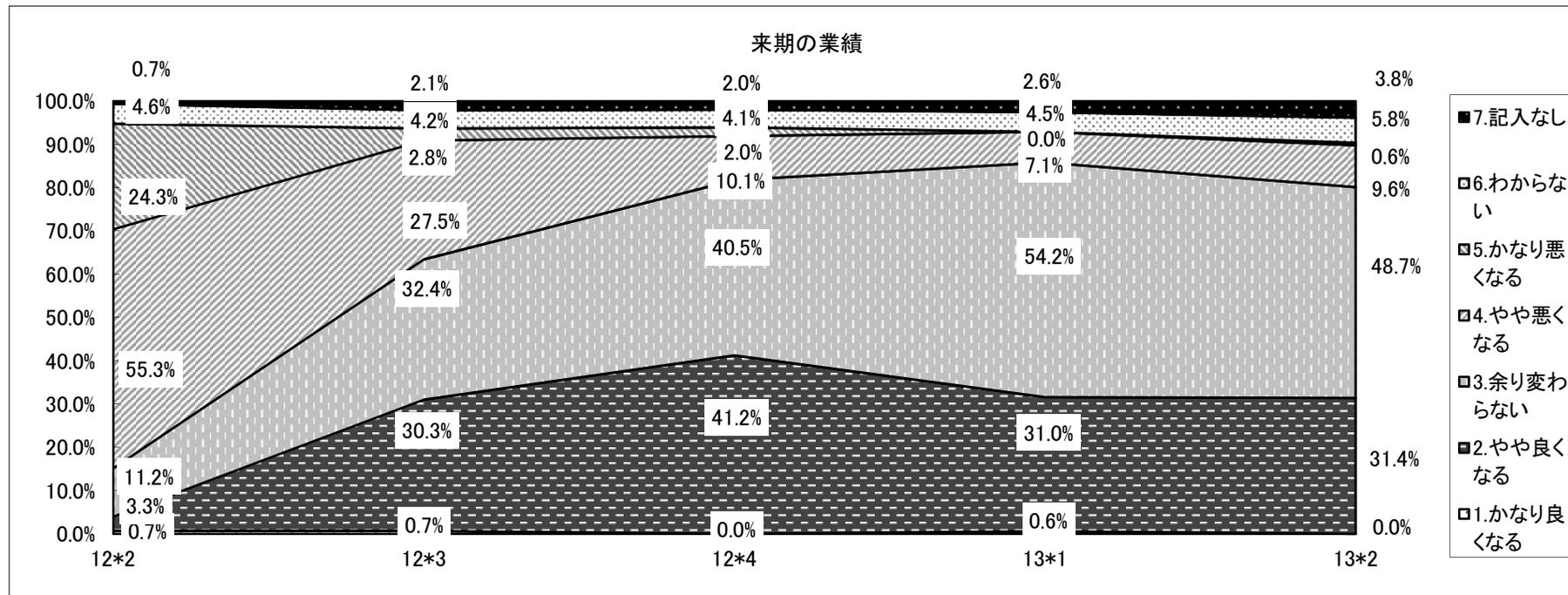
問4-ロ. 業績前期比

業績、前期比	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
1.良くなっている	3 6.8%	11 22.4%	8 16.7%	6 13.3%	11 22.4%	13 27.7%	2 5.7%	8 21.6%	4 10.5%	1 4.2%	1 5.0%	2 8.7%	12 8.1%	31 20.0%	27 17.3%
2.余り変わらない	22 50.0%	28 57.1%	29 60.4%	28 62.2%	30 61.2%	29 61.7%	16 45.7%	20 54.1%	27 71.1%	9 37.5%	11 55.0%	18 78.3%	75 50.7%	89 57.4%	103 66.0%
3.悪くなっている	19 43.2%	10 20.4%	11 22.9%	11 24.4%	7 14.3%	3 6.4%	15 42.9%	8 21.6%	7 18.4%	14 58.3%	8 40.0%	3 13.0%	59 39.9%	33 21.3%	24 15.4%
4.記入なし	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.0%	2 4.3%	2 5.7%	1 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.4%	2 1.3%	2 1.3%
総計	44 100.0%	49 100.0%	48 100.0%	45 100.0%	49 100.0%	47 100.0%	35 100.0%	37 100.0%	38 100.0%	24 100.0%	20 100.0%	23 100.0%	148 100.0%	155 100.0%	156 100.0%



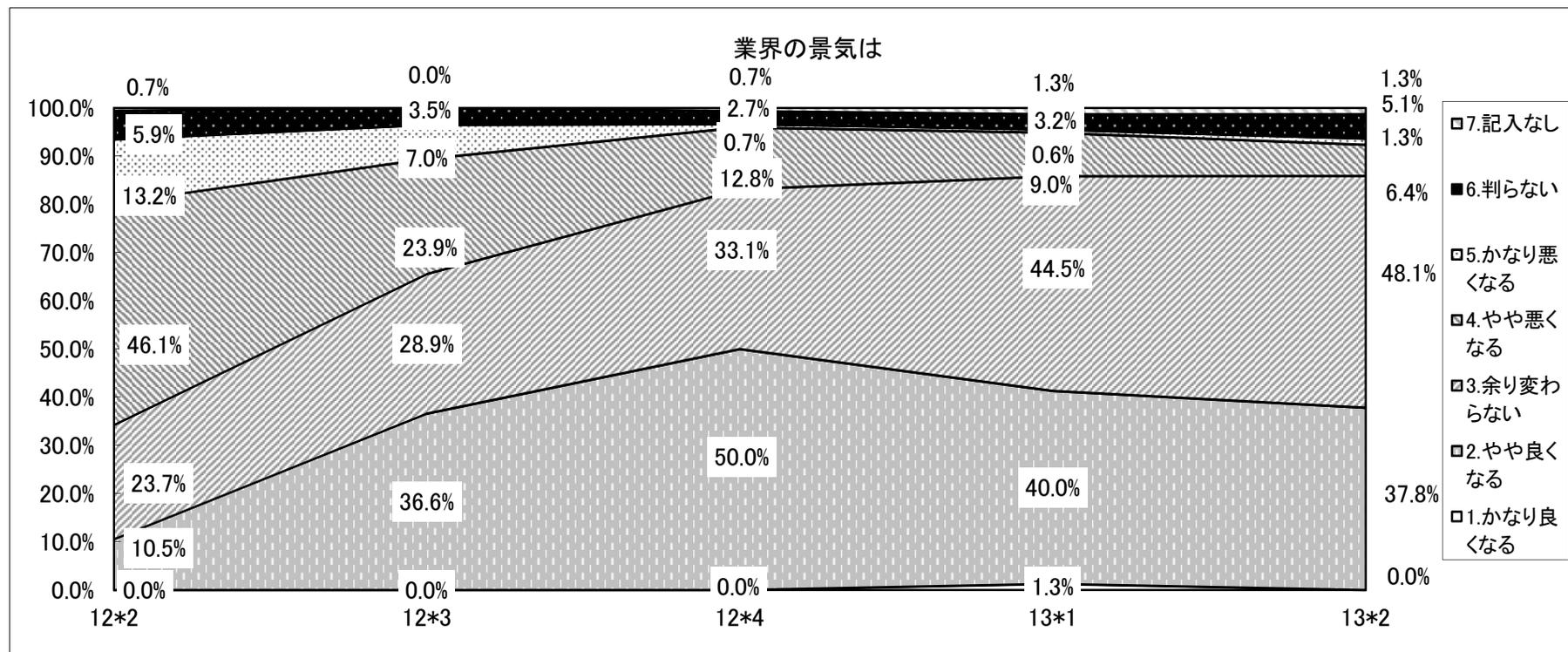
問4－ハ. 来期の業績は

来期の業績	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
1.かなり良くなる	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%
2.やや良くなる	16	13	11	21	18	20	16	12	14	8	5	4	61	48	49
	36.4%	26.5%	22.9%	46.7%	36.7%	42.6%	45.7%	32.4%	36.8%	33.3%	25.0%	17.4%	41.2%	31.0%	31.4%
3.余り変わらない	17	28	24	21	27	21	12	19	19	10	10	12	60	84	76
	38.6%	57.1%	50.0%	46.7%	55.1%	44.7%	34.3%	51.4%	50.0%	41.7%	50.0%	52.2%	40.5%	54.2%	48.7%
4.やや悪くなる	6	4	2	1	2	2	4	1	5	4	4	6	15	11	15
	13.6%	8.2%	4.2%	2.2%	4.1%	4.3%	11.4%	2.7%	13.2%	16.7%	20.0%	26.1%	10.1%	7.1%	9.6%
5.かなり悪くなる	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	1
	2.3%	0.0%	2.1%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.6%
6.判らない	3	2	7	1	0	1	1	4	0	1	1	1	6	7	9
	6.8%	4.1%	14.6%	2.2%	0.0%	2.1%	2.9%	10.8%	0.0%	4.2%	5.0%	4.3%	4.1%	4.5%	5.8%
7.記入なし	1	1	3	0	2	3	2	1	0	0	0	0	3	4	6
	2.3%	2.0%	6.3%	0.0%	4.1%	6.4%	5.7%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	2.6%	3.8%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



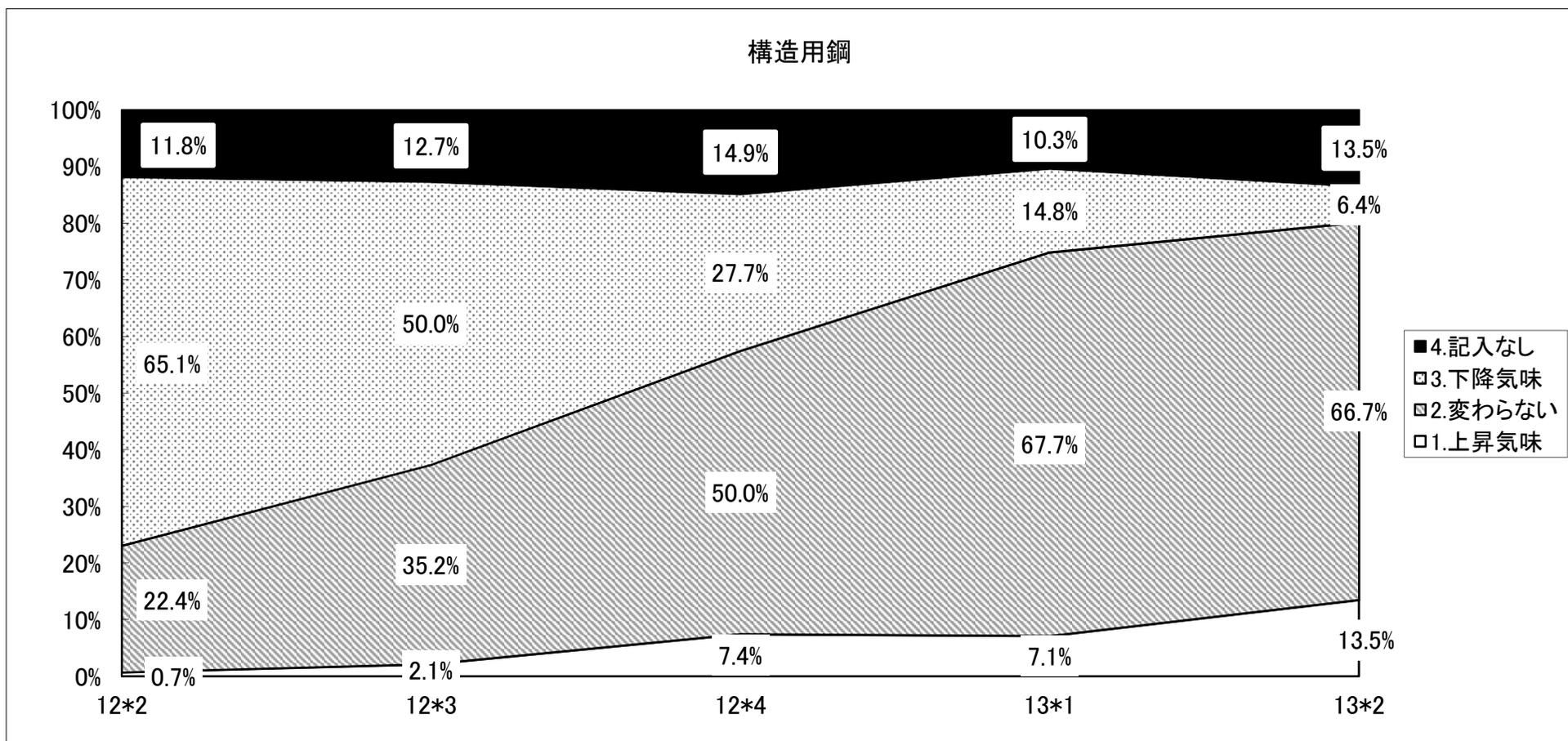
問4ー二. 業界の景気は

業界の景気は	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
1.かなり良くなる	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	0.0%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%
2.やや良くなる	21	16	15	26	21	22	15	15	14	12	10	8	74	62	59
	47.7%	32.7%	31.3%	57.8%	42.9%	46.8%	42.9%	40.5%	36.8%	50.0%	50.0%	34.8%	50.0%	40.0%	37.8%
3.余り変わらない	13	21	23	14	23	21	16	17	18	6	8	13	49	69	75
	29.5%	42.9%	47.9%	31.1%	46.9%	44.7%	45.7%	45.9%	47.4%	25.0%	40.0%	56.5%	33.1%	44.5%	48.1%
4.やや悪くなる	7	8	4	4	4	1	3	1	4	5	1	1	19	14	10
	15.9%	16.3%	8.3%	8.9%	8.2%	2.1%	8.6%	2.7%	10.5%	20.8%	5.0%	4.3%	12.8%	9.0%	6.4%
5.かなり悪くなる	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2
	2.3%	2.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.6%	1.3%
6.判らない	2	1	5	1	0	2	0	3	0	1	1	1	4	5	8
	4.5%	2.0%	10.4%	2.2%	0.0%	4.3%	0.0%	8.1%	0.0%	4.2%	5.0%	4.3%	2.7%	3.2%	5.1%
7.記入なし	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	2	2
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	2.1%	2.9%	2.7%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	1.3%	1.3%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

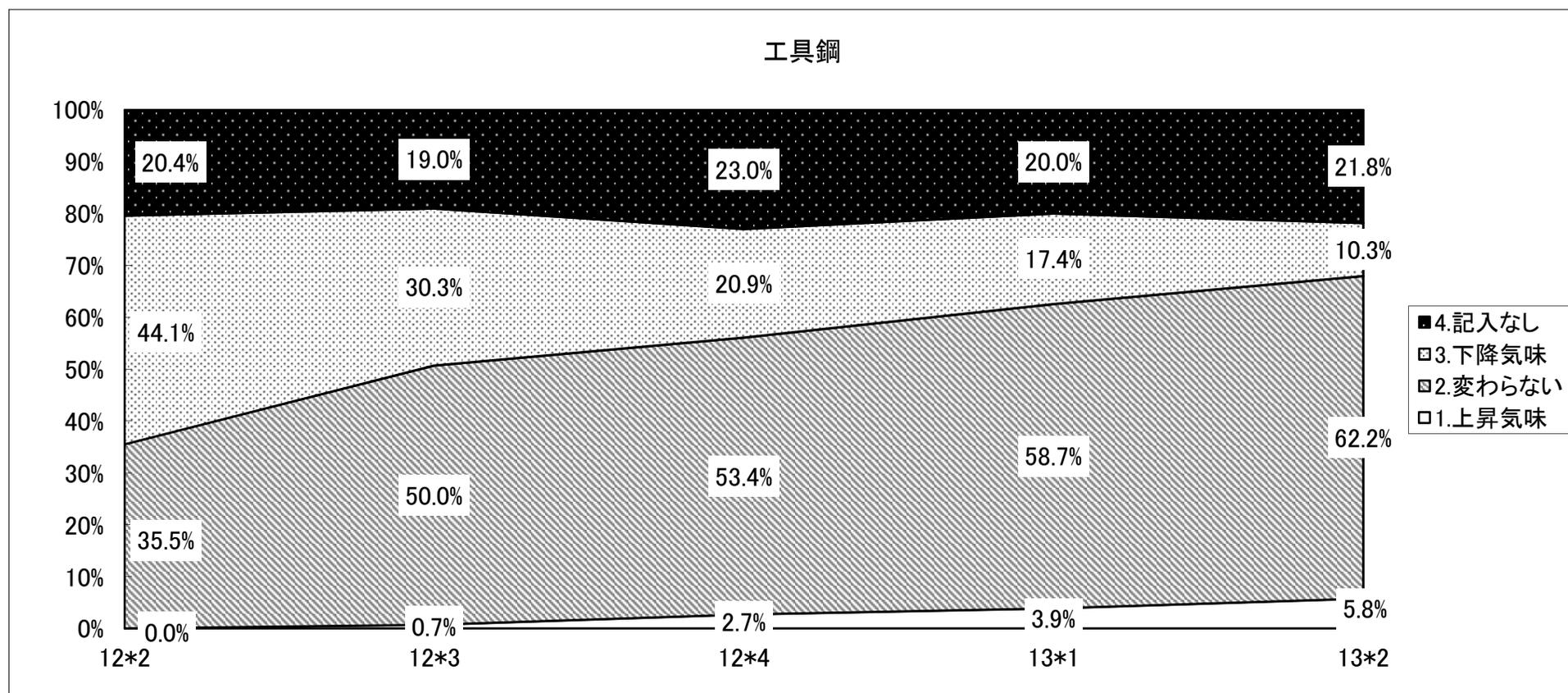


問5. 貴社の取扱商品の販売単価は前期に比べて

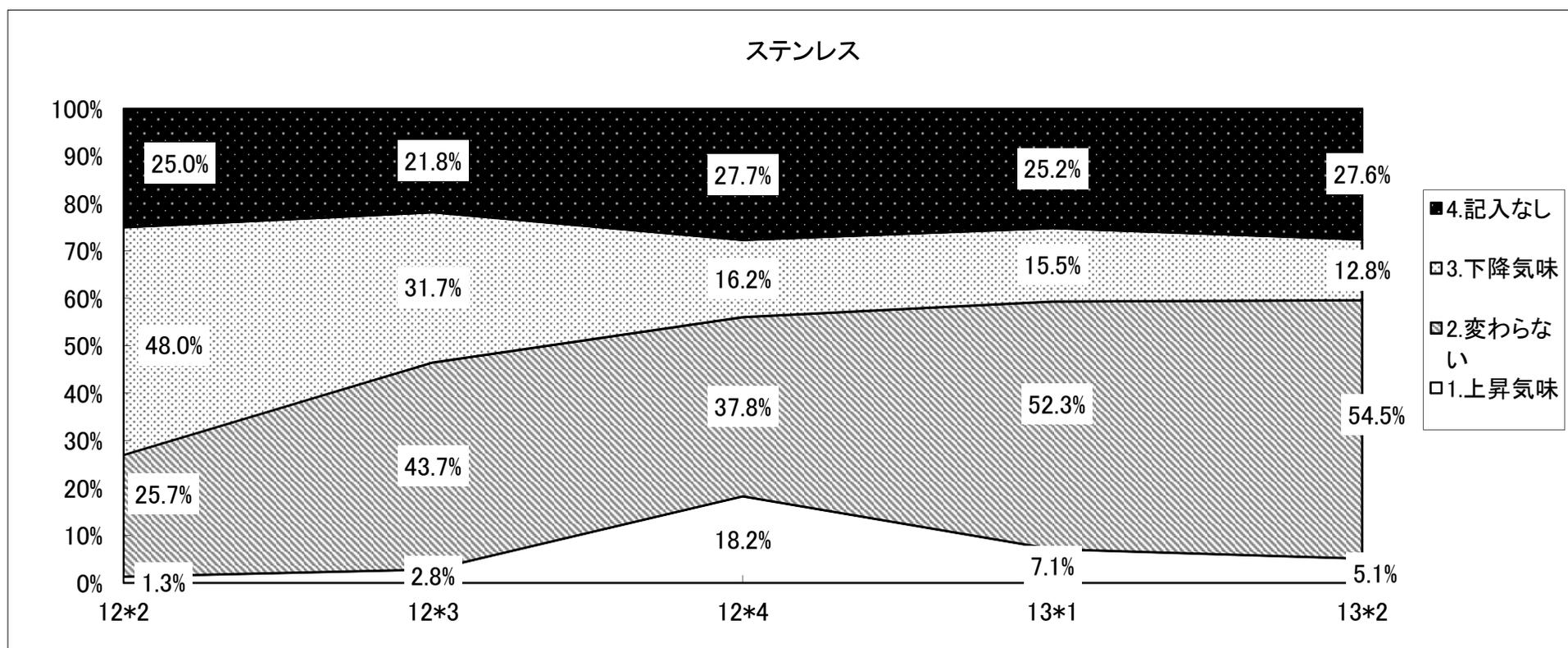
構造用鋼	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
1.上昇気味	5 11.4%	5 10.2%	11 22.9%	2 4.4%	1 2.0%	5 10.6%	2 5.7%	2 5.4%	2 5.3%	2 8.3%	3 15.0%	3 13.0%	11 7.4%	11 7.1%	21 13.5%
2.変わらない	20 45.5%	25 51.0%	24 50.0%	19 42.2%	36 73.5%	34 72.3%	21 60.0%	31 83.8%	30 78.9%	14 58.3%	13 65.0%	16 69.6%	74 50.0%	105 67.7%	104 66.7%
3.下降気味	11 25.0%	10 20.4%	3 6.3%	15 33.3%	7 14.3%	2 4.3%	9 25.7%	2 5.4%	1 2.6%	6 25.0%	4 20.0%	4 17.4%	41 27.7%	23 14.8%	10 6.4%
4.記入なし	8 18.2%	9 18.4%	10 20.8%	9 20.0%	5 10.2%	6 12.8%	3 8.6%	2 5.4%	5 13.2%	2 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	22 14.9%	16 10.3%	21 13.5%
総計	44 100.0%	49 100.0%	48 100.0%	45 100.0%	49 100.0%	47 100.0%	35 100.0%	37 100.0%	38 100.0%	24 100.0%	20 100.0%	23 100.0%	148 100.0%	155 100.0%	156 100.0%



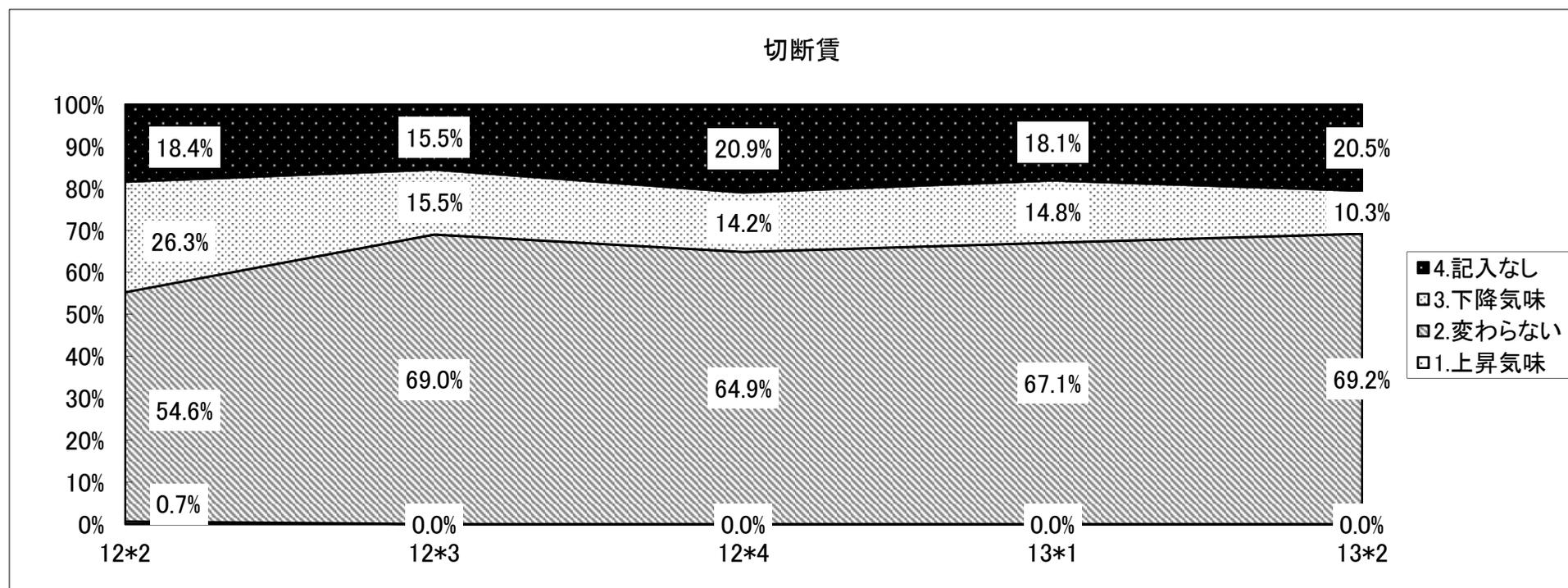
工具鋼	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
1.上昇気味	2 4.5%	2 4.1%	4 8.3%	1 2.2%	1 2.0%	2 4.3%	0 0.0%	1 2.7%	2 5.3%	1 4.2%	2 10.0%	1 4.3%	4 2.7%	6 3.9%	9 5.8%
2.変わらない	22 50.0%	24 49.0%	26 54.2%	23 51.1%	30 61.2%	27 57.4%	22 62.9%	24 64.9%	25 65.8%	12 50.0%	13 65.0%	19 82.6%	79 53.4%	91 58.7%	97 62.2%
3.下降気味	8 18.2%	12 24.5%	4 8.3%	11 24.4%	9 18.4%	8 17.0%	4 11.4%	2 5.4%	2 5.3%	8 33.3%	4 20.0%	2 8.7%	31 20.9%	27 17.4%	16 10.3%
4.記入なし	12 27.3%	11 22.4%	14 29.2%	10 22.2%	9 18.4%	10 21.3%	9 25.7%	10 27.0%	9 23.7%	3 12.5%	1 5.0%	1 4.3%	34 23.0%	31 20.0%	34 21.8%
総計	44 100.0%	49 100.0%	48 100.0%	45 100.0%	49 100.0%	47 100.0%	35 100.0%	37 100.0%	38 100.0%	24 100.0%	20 100.0%	23 100.0%	148 100.0%	155 100.0%	156 100.0%



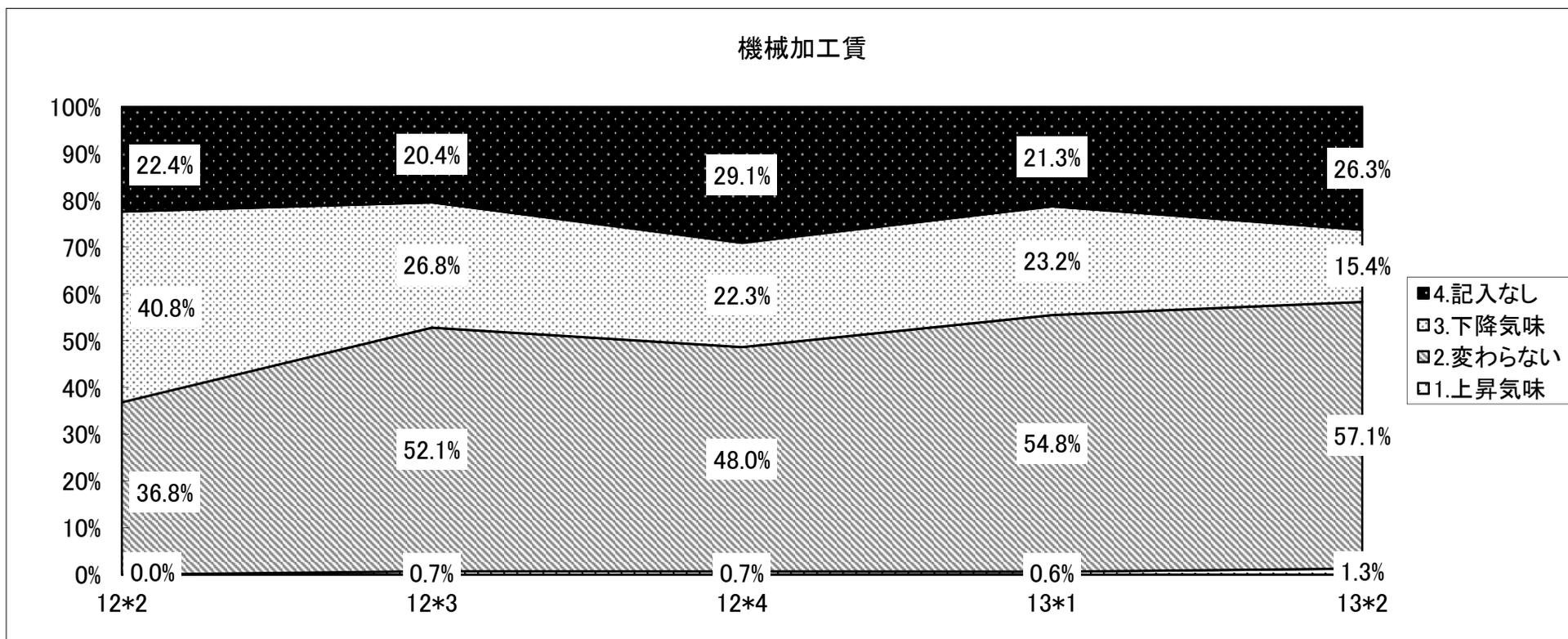
ステンレス	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
1.上昇気味	10 22.7%	6 12.2%	5 10.4%	7 15.6%	0 0.0%	1 2.1%	7 20.0%	5 13.5%	1 2.6%	3 12.5%	0 0.0%	1 4.3%	27 18.2%	11 7.1%	8 5.1%
2.変わらない	13 29.5%	20 40.8%	23 47.9%	17 37.8%	29 59.2%	24 51.1%	15 42.9%	20 54.1%	24 63.2%	11 45.8%	12 60.0%	14 60.9%	56 37.8%	81 52.3%	85 54.5%
3.下降気味	8 18.2%	9 18.4%	4 8.3%	8 17.8%	8 16.3%	8 17.0%	2 5.7%	3 8.1%	2 5.3%	6 25.0%	4 20.0%	6 26.1%	24 16.2%	24 15.5%	20 12.8%
4.記入なし	13 29.5%	14 28.6%	16 33.3%	13 28.9%	12 24.5%	14 29.8%	11 31.4%	9 24.3%	11 28.9%	4 16.7%	4 20.0%	2 8.7%	41 27.7%	39 25.2%	43 27.6%
総計	44 100.0%	49 100.0%	48 100.0%	45 100.0%	49 100.0%	47 100.0%	35 100.0%	37 100.0%	38 100.0%	24 100.0%	20 100.0%	23 100.0%	148 100.0%	155 100.0%	156 100.0%



切断賃	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
1.上昇気味	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2.変わらない	27	29	30	30	31	31	24	29	29	15	15	18	96	104	108
	61.4%	59.2%	62.5%	66.7%	63.3%	66.0%	68.6%	78.4%	76.3%	62.5%	75.0%	78.3%	64.9%	67.1%	69.2%
3.下降気味	6	8	3	5	9	6	4	2	2	6	4	5	21	23	16
	13.6%	16.3%	6.3%	11.1%	18.4%	12.8%	11.4%	5.4%	5.3%	25.0%	20.0%	21.7%	14.2%	14.8%	10.3%
4.記入なし	11	12	15	10	9	10	7	6	7	3	1	0	31	28	32
	25.0%	24.5%	31.3%	22.2%	18.4%	21.3%	20.0%	16.2%	18.4%	12.5%	5.0%	0.0%	20.9%	18.1%	20.5%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

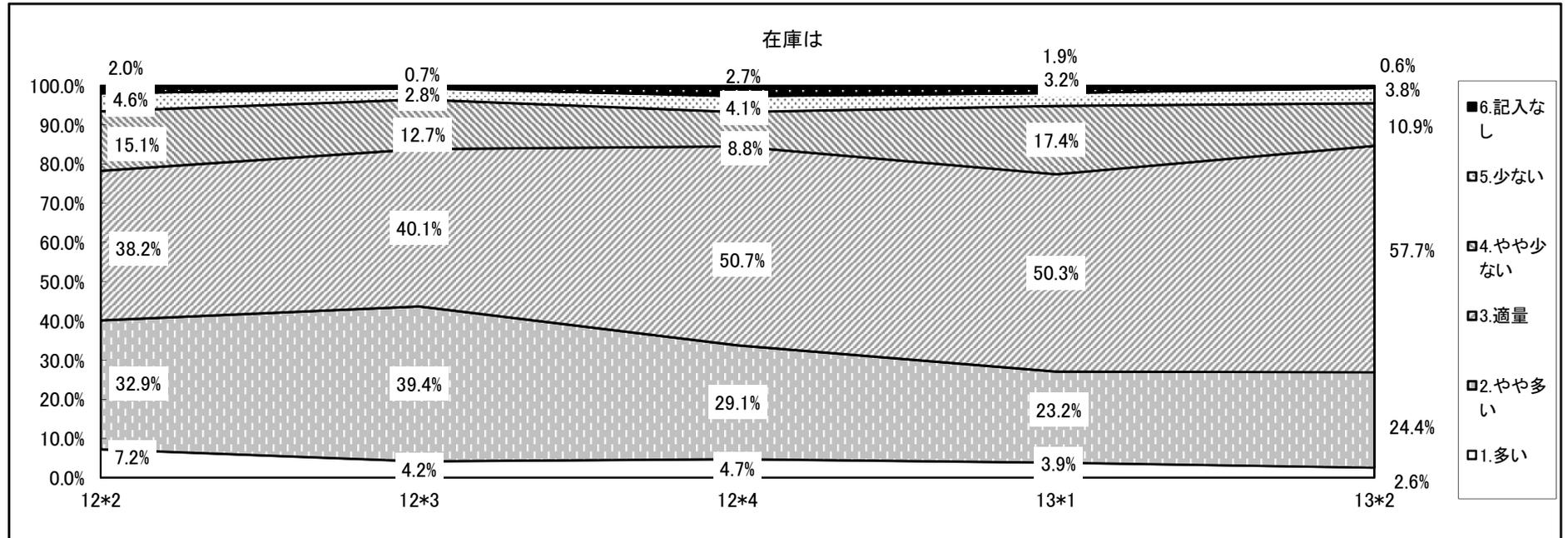


機械加工賃	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
1.上昇気味	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2
	0.0%	0.0%	2.1%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.6%	1.3%
2.変わらない	22	22	26	22	30	25	17	21	20	10	12	18	71	85	89
	50.0%	44.9%	54.2%	48.9%	61.2%	53.2%	48.6%	56.8%	52.6%	41.7%	60.0%	78.3%	48.0%	54.8%	57.1%
3.下降気味	7	15	4	7	9	11	9	6	5	10	6	4	33	36	24
	15.9%	30.6%	8.3%	15.6%	18.4%	23.4%	25.7%	16.2%	13.2%	41.7%	30.0%	17.4%	22.3%	23.2%	15.4%
4.記入なし	15	12	17	15	10	11	9	9	12	4	2	1	43	33	41
	34.1%	24.5%	35.4%	33.3%	20.4%	23.4%	25.7%	24.3%	31.6%	16.7%	10.0%	4.3%	29.1%	21.3%	26.3%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



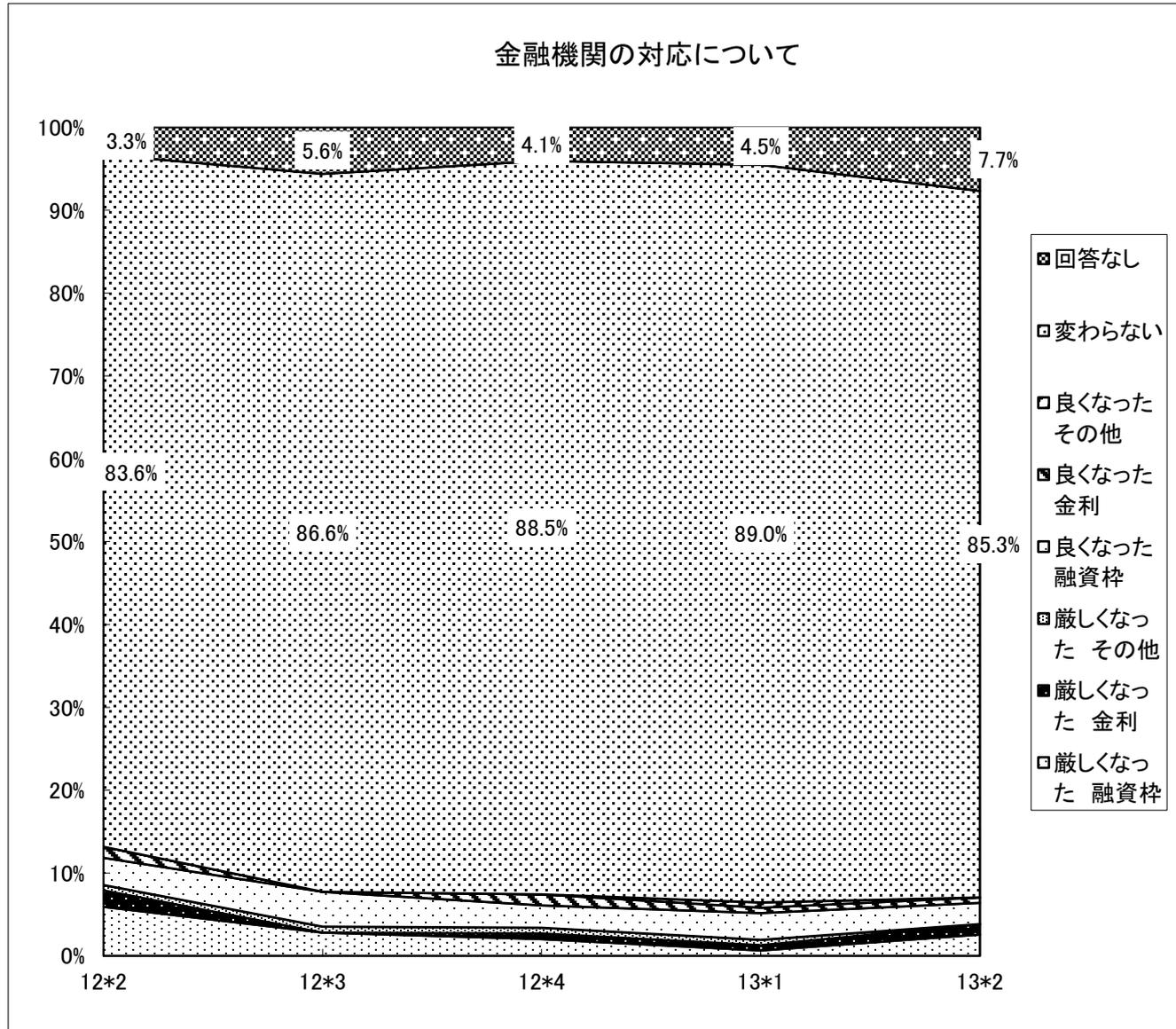
問6. 在庫は

在庫は	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
1.多い	3 6.8%	3 6.1%	3 6.3%	3 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.7%	0 0.0%	1 4.2%	2 10.0%	1 4.3%	7 4.7%	6 3.9%	4 2.6%
2.やや多い	16 36.4%	11 22.4%	12 25.0%	14 31.1%	15 30.6%	11 23.4%	8 22.9%	8 21.6%	11 28.9%	5 20.8%	2 10.0%	4 17.4%	43 29.1%	36 23.2%	38 24.4%
3.適量	21 47.7%	26 53.1%	24 50.0%	24 53.3%	23 46.9%	29 61.7%	21 60.0%	21 56.8%	24 63.2%	9 37.5%	8 40.0%	13 56.5%	75 50.7%	78 50.3%	90 57.7%
4.やや少ない	3 6.8%	7 14.3%	5 10.4%	3 6.7%	10 20.4%	7 14.9%	3 8.6%	4 10.8%	2 5.3%	4 16.7%	6 30.0%	3 13.0%	13 8.8%	27 17.4%	17 10.9%
5.少ない	1 2.3%	1 2.0%	3 6.3%	1 2.2%	1 2.0%	0 0.0%	1 2.9%	1 2.7%	1 2.6%	3 12.5%	2 10.0%	2 8.7%	6 4.1%	5 3.2%	6 3.8%
6.記入なし	0 0.0%	1 2.0%	1 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.7%	2 5.4%	0 0.0%	2 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	4 2.7%	3 1.9%	1 0.6%
総計	44 100.0%	49 100.0%	48 100.0%	45 100.0%	49 100.0%	47 100.0%	35 100.0%	37 100.0%	38 100.0%	24 100.0%	20 100.0%	23 100.0%	148 100.0%	155 100.0%	156 100.0%



問7. 金融機関の対応について

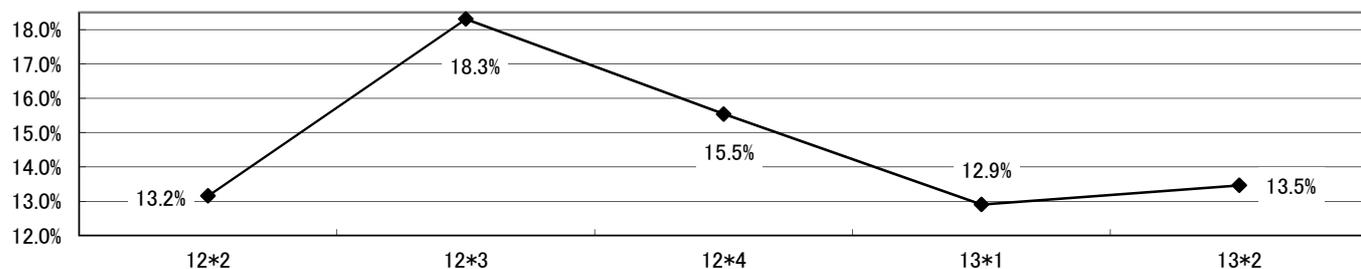
	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
厳しくなった 融資枠	1	1	3	2	0	1	0	0	0	0	0	0	3	1	4
	2.3%	2.0%	6.3%	4.4%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.6%	2.6%
厳しくなった 金利	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	2
	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	2.1%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.6%	1.3%
厳しくなった その他	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.7%	0.6%	0.0%
良くなった 融資枠	2	3	0	1	0	1	0	2	2	1	0	1	4	5	4
	4.5%	6.1%	0.0%	2.2%	0.0%	2.1%	0.0%	5.4%	5.3%	4.2%	0.0%	4.3%	2.7%	3.2%	2.6%
良くなった 金利	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	2	1	1
	0.0%	0.0%	2.1%	2.2%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	1.4%	0.6%	0.6%
良くなった その他	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%
変わらない	37	42	39	39	45	40	33	33	32	22	18	22	131	138	133
	84.1%	85.7%	81.3%	86.7%	91.8%	85.1%	94.3%	89.2%	84.2%	91.7%	90.0%	95.7%	88.5%	89.0%	85.3%
回答なし	3	1	5	2	3	4	1	2	3	0	1	0	6	7	12
	6.8%	2.0%	10.4%	4.4%	6.1%	8.5%	2.9%	5.4%	7.9%	0.0%	5.0%	0.0%	4.1%	4.5%	7.7%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



問8. 設備投資

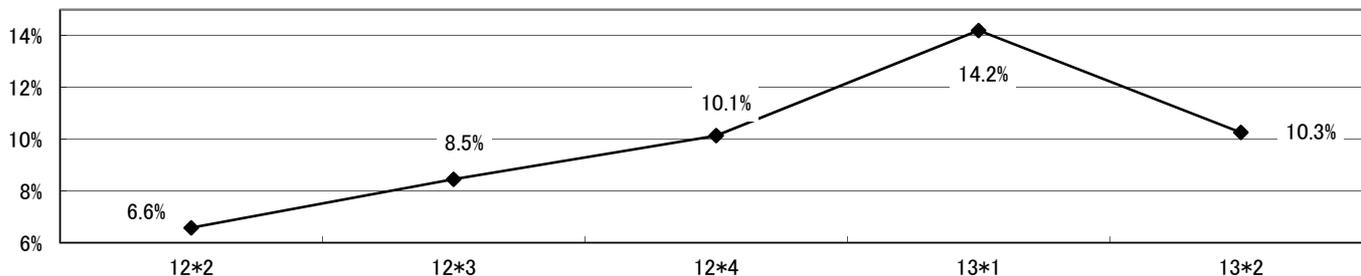
車	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
する	4	6	2	11	7	11	5	5	5	3	2	3	23	20	21
	9.1%	12.2%	4.2%	24.4%	14.3%	23.4%	14.3%	13.5%	13.2%	12.5%	10.0%	13.0%	15.5%	12.9%	13.5%
しない	40	43	46	34	42	36	30	32	33	21	18	20	125	135	135
	90.9%	87.8%	95.8%	75.6%	85.7%	76.6%	85.7%	86.5%	86.8%	87.5%	90.0%	87.0%	84.5%	87.1%	86.5%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

設備投資・車



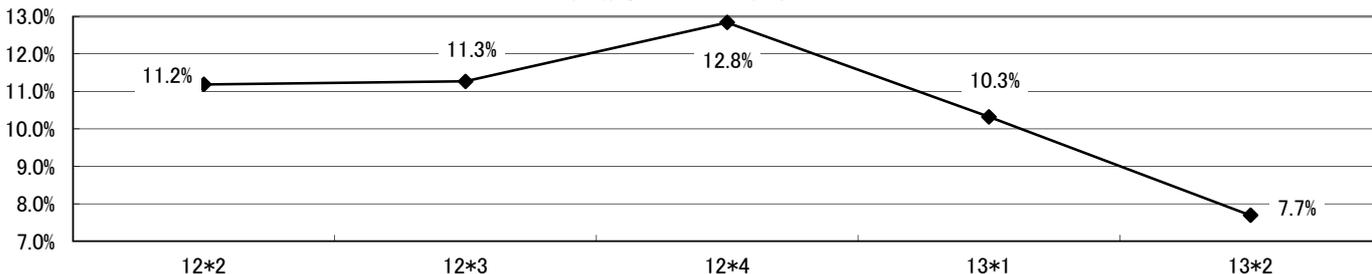
旋盤	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
する	3	6	6	8	7	4	5	5	2	2	4	4	18	22	16
	6.8%	12.2%	12.5%	17.8%	14.3%	8.5%	13.2%	13.5%	5.3%	8.3%	2.0%	17.4%	11.9%	14.2%	10.3%
しない	41	43	42	37	42	43	33	32	36	22	16	19	133	133	140
	93.2%	87.8%	87.5%	82.2%	85.7%	91.5%	86.8%	86.5%	94.7%	91.7%	80.0%	82.6%	88.1%	85.8%	89.7%
総計	44	49	48	45	49	47	38	37	38	24	20	23	151	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

設備投資・鋸盤



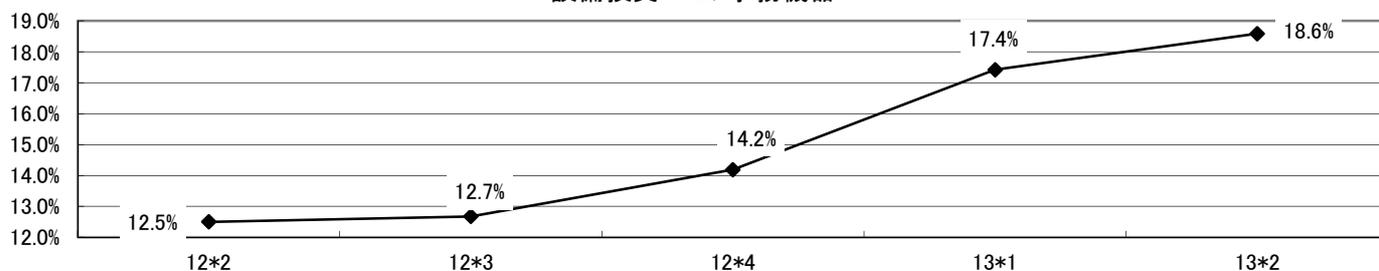
工作機械	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*1	12*4	13*1	13*1	12*4	13*1	13*1	12*4	13*1	13*1	12*4	13*1	13*1
する	9	7	5	2	5	4	4	2	2	4	2	1	19	16	12
	20.5%	14.3%	10.4%	4.4%	10.2%	8.5%	11.4%	5.4%	5.3%	16.7%	10.0%	4.3%	12.8%	10.3%	7.7%
しない	35	42	43	43	44	43	31	35	36	20	18	22	129	139	144
	79.5%	85.7%	89.6%	95.6%	89.8%	91.5%	88.6%	94.6%	94.7%	83.3%	90.0%	95.7%	87.2%	89.7%	92.3%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

設備投資・工作機械



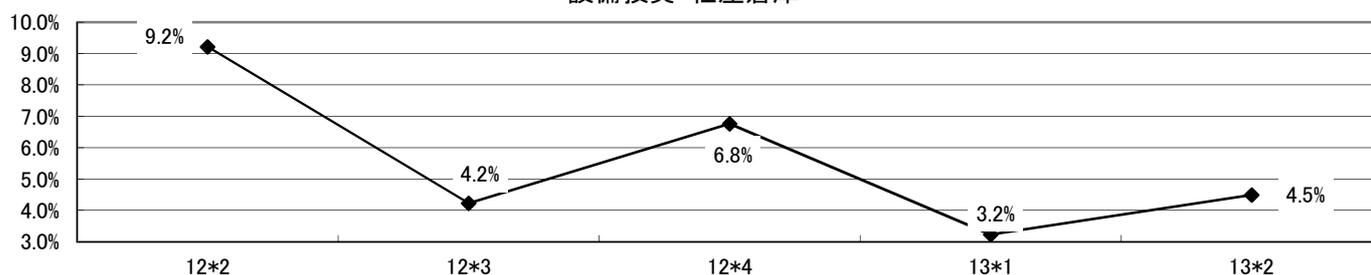
・PC/ 事務機器	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
する	4 9.1%	9 18.4%	7 14.6%	8 17.8%	11 22.4%	11 23.4%	5 14.3%	3 8.1%	5 13.2%	4 16.7%	4 20.0%	6 26.1%	21 14.2%	27 17.4%	29 18.6%
しない	40 90.9%	40 81.6%	41 85.4%	37 82.2%	38 77.6%	36 76.6%	30 85.7%	34 91.9%	33 86.8%	20 83.3%	16 80.0%	17 73.9%	127 85.8%	128 82.6%	127 81.4%
総計	44 100.0%	49 100.0%	48 100.0%	45 100.0%	49 100.0%	47 100.0%	35 100.0%	37 100.0%	38 100.0%	24 100.0%	20 100.0%	23 100.0%	148 100.0%	155 100.0%	156 100.0%

設備投資・PC/事務機器



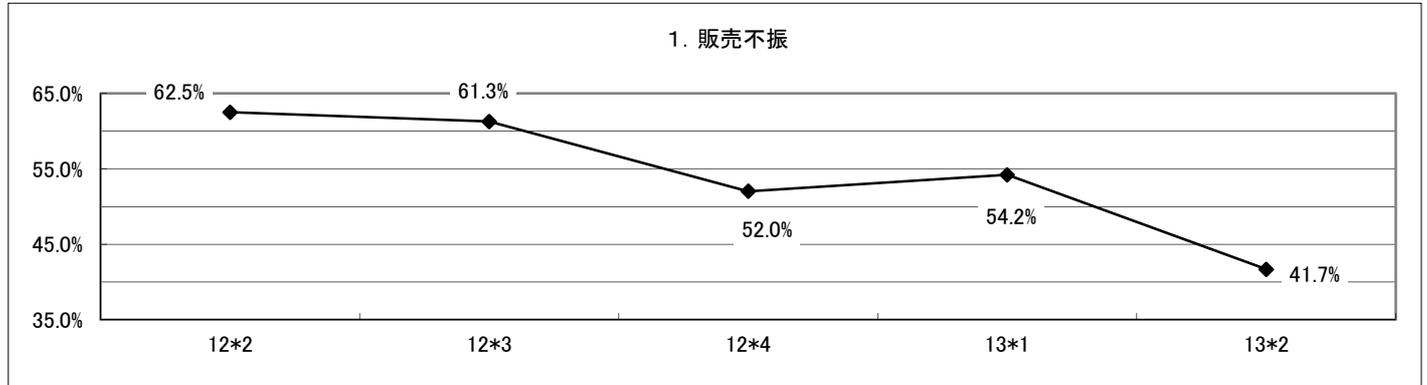
社屋倉庫	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
する	3 6.8%	4 8.2%	2 4.2%	2 4.4%	1 2.0%	1 2.1%	3 8.6%	0 0.0%	4 10.5%	2 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	10 6.8%	5 3.2%	7 4.5%
しない	41 93.2%	45 91.8%	46 95.8%	43 95.6%	48 98.0%	46 97.9%	32 91.4%	37 100.0%	34 89.5%	22 91.7%	20 100.0%	23 100.0%	138 93.2%	150 96.8%	149 95.5%
総計	44 100.0%	49 100.0%	48 100.0%	45 100.0%	49 100.0%	47 100.0%	35 100.0%	37 100.0%	38 100.0%	24 100.0%	20 100.0%	23 100.0%	148 100.0%	155 100.0%	156 100.0%

設備投資・社屋倉庫

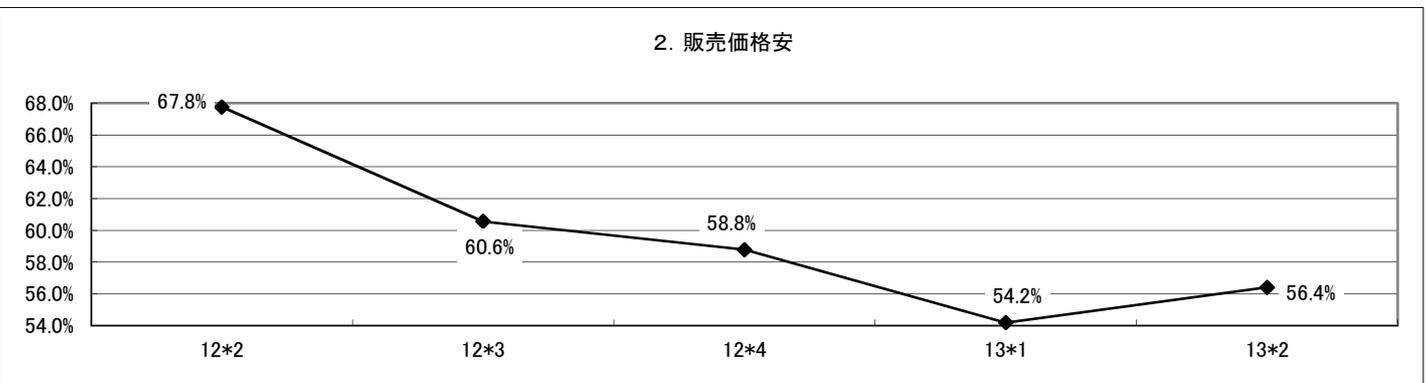


問9. 経営上の問題点

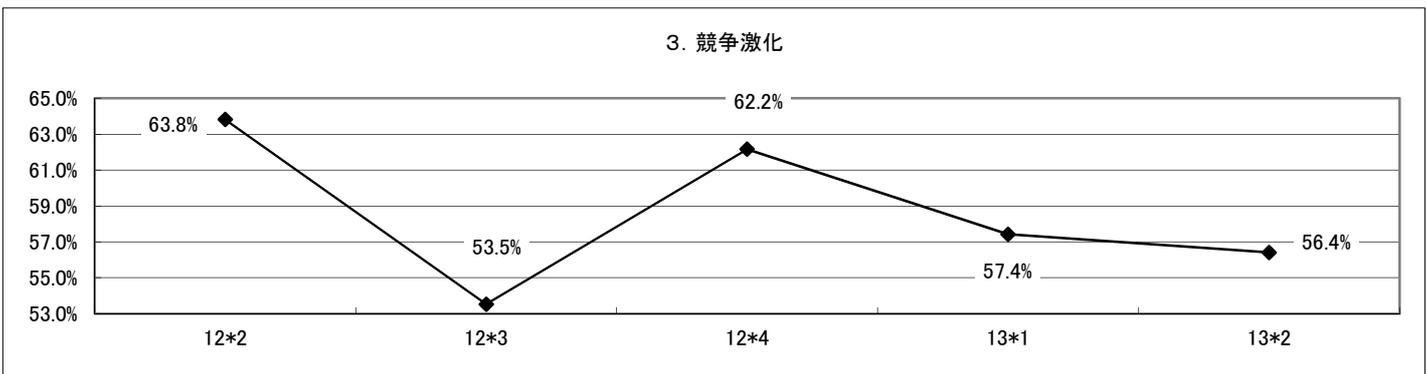
販売不振	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
あり	27	28	22	18	25	13	19	20	19	13	11	11	77	84	65
	61.4%	57.1%	45.8%	40.0%	51.0%	27.7%	54.3%	54.1%	50.0%	54.2%	55.0%	47.8%	52.0%	54.2%	41.7%
なし	17	21	26	27	24	34	16	17	19	11	9	12	71	71	91
	38.6%	42.9%	54.2%	60.0%	49.0%	72.3%	45.7%	45.9%	50.0%	45.8%	45.0%	52.2%	48.0%	45.8%	58.3%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



販売価格安	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
あり	20	27	23	28	27	28	24	17	20	15	13	17	87	84	88
	45.5%	55.1%	47.9%	62.2%	55.1%	59.6%	68.6%	45.9%	52.6%	62.5%	65.0%	73.9%	58.8%	54.2%	56.4%
なし	24	22	25	17	22	19	11	20	18	9	7	6	61	71	68
	54.5%	44.9%	52.1%	37.8%	44.9%	40.4%	31.4%	54.1%	47.4%	37.5%	35.0%	26.1%	41.2%	45.8%	43.6%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

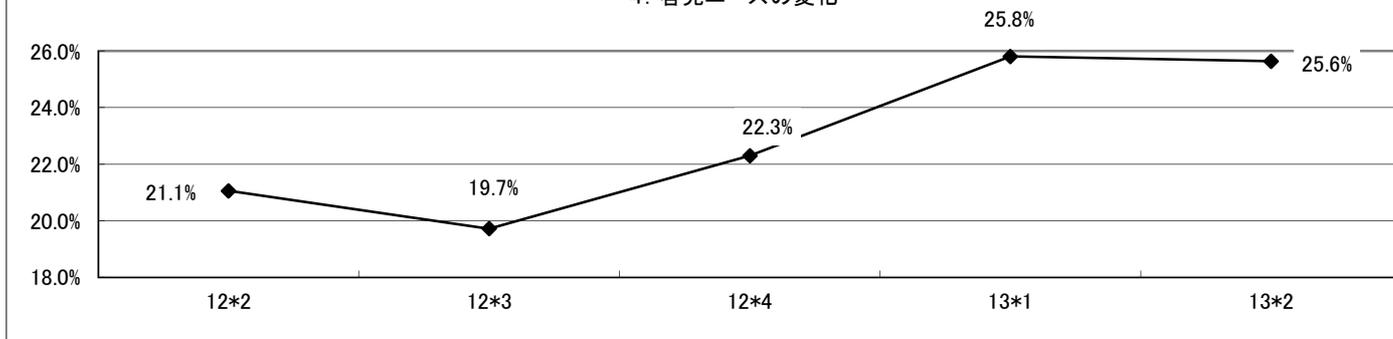


競争激化	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
あり	26	26	24	26	26	22	23	23	24	17	14	18	92	89	88
	59.1%	53.1%	50.0%	57.8%	53.1%	46.8%	65.7%	62.2%	63.2%	70.8%	70.0%	78.3%	62.2%	57.4%	56.4%
なし	18	23	24	19	23	25	12	14	14	7	6	5	56	66	68
	40.9%	46.9%	50.0%	42.2%	46.9%	53.2%	34.3%	37.8%	36.8%	29.2%	30.0%	21.7%	37.8%	42.6%	43.6%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



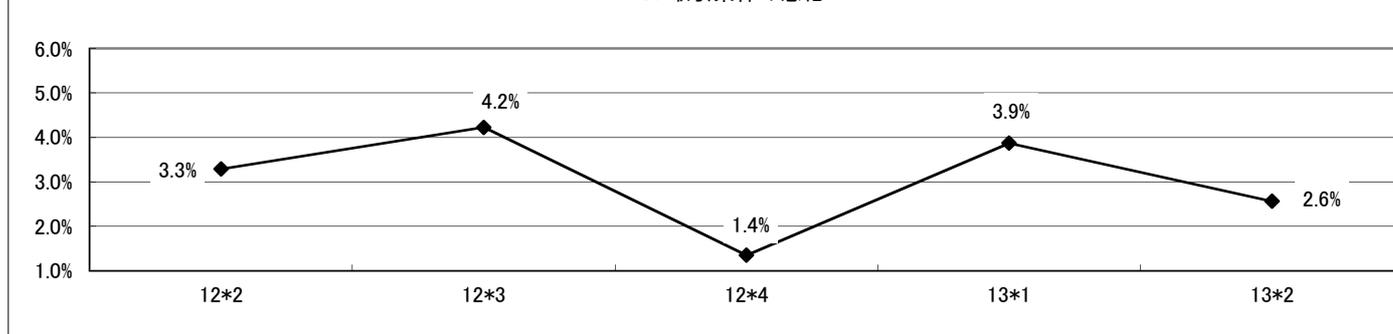
客先ニーズの変化	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
あり	10	16	15	10	9	13	9	9	10	4	6	2	33	40	40
	22.7%	32.7%	31.3%	22.2%	18.4%	27.7%	25.7%	24.3%	26.3%	16.7%	30.0%	8.7%	22.3%	25.8%	25.6%
なし	34	33	33	35	40	34	26	28	28	20	14	21	115	115	116
	77.3%	67.3%	68.8%	77.8%	81.6%	72.3%	74.3%	75.7%	73.7%	83.3%	70.0%	91.3%	77.7%	74.2%	74.4%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

4. 客先ニーズの変化



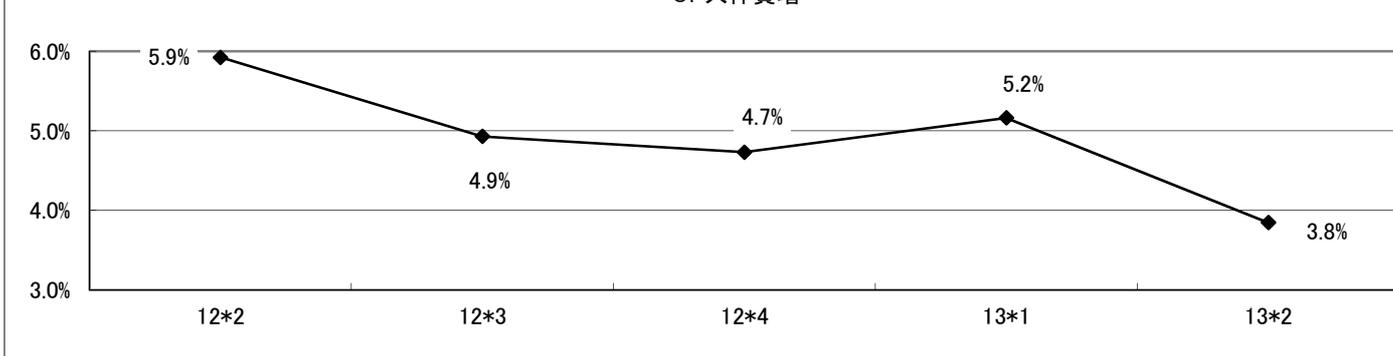
取引条件の悪化	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
あり	2	3	2	0	1	1	0	2	0	0	0	1	2	6	4
	4.5%	6.1%	4.2%	0.0%	2.0%	2.1%	0.0%	5.4%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	1.4%	3.9%	2.6%
なし	42	46	46	45	48	46	35	35	38	24	20	22	146	149	152
	95.5%	93.9%	95.8%	100.0%	98.0%	97.9%	100.0%	94.6%	100.0%	100.0%	100.0%	95.7%	98.6%	96.1%	97.4%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

5. 取引条件の悪化



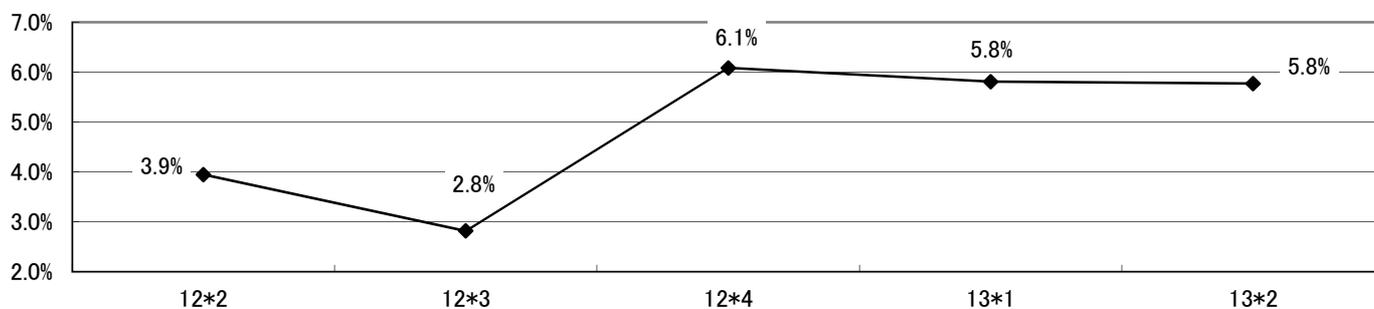
人件費増	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
あり	4	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	2	7	8	6
	9.1%	4.1%	4.2%	2.2%	4.1%	2.1%	2.9%	2.7%	2.6%	4.2%	15.0%	8.7%	4.7%	5.2%	3.8%
なし	40	47	46	44	47	46	34	36	37	23	17	21	141	147	150
	90.9%	95.9%	95.8%	97.8%	95.9%	97.9%	97.1%	97.3%	97.4%	95.8%	85.0%	91.3%	95.3%	94.8%	96.2%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

6. 人件費増



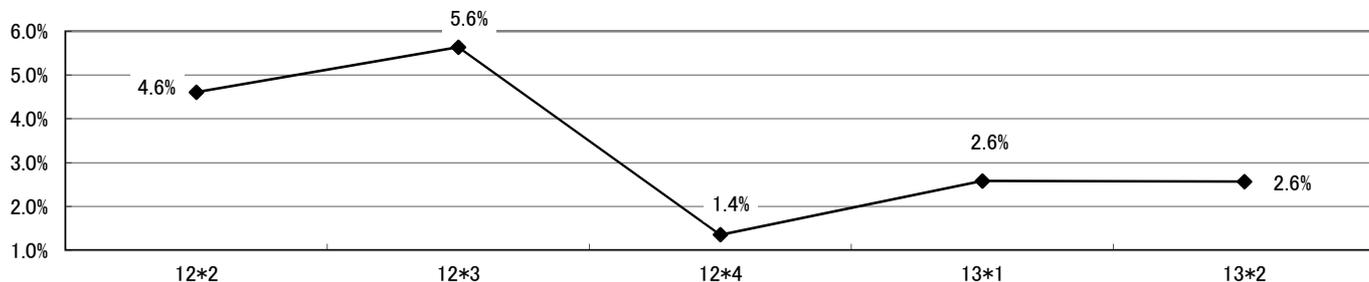
その他の 経費増	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
あり	0	1	2	6	5	2	1	2	2	2	1	3	9	9	9
	0.0%	2.0%	4.2%	13.3%	10.2%	4.3%	2.9%	5.4%	5.3%	8.3%	5.0%	13.0%	6.1%	5.8%	5.8%
なし	44	48	46	39	44	45	34	35	36	22	19	20	139	146	147
	100.0%	98.0%	95.8%	86.7%	89.8%	95.7%	97.1%	94.6%	94.7%	91.7%	95.0%	87.0%	93.9%	94.2%	94.2%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

7. その他経費増



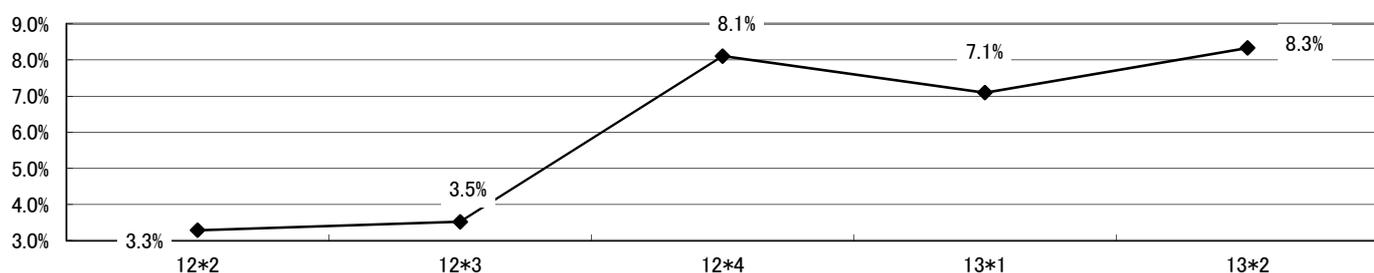
資金繰り	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
あり	0	1	2	0	2	1	0	0	0	2	1	1	2	4	4
	0.0%	2.0%	4.2%	0.0%	4.1%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	5.0%	4.3%	1.4%	2.6%	2.6%
なし	44	48	46	45	47	46	35	37	38	22	19	22	146	151	152
	100.0%	98.0%	95.8%	100.0%	95.9%	97.9%	100.0%	100.0%	100.0%	91.7%	95.0%	95.7%	98.6%	97.4%	97.4%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

8. 資金繰り



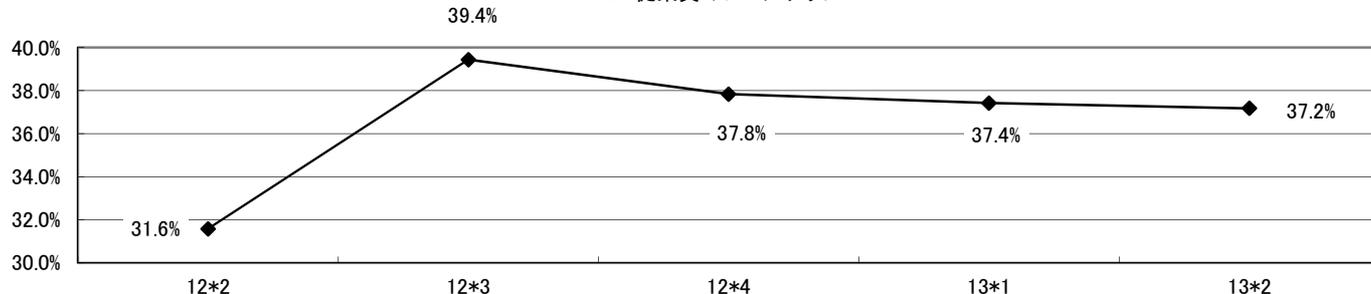
従業員確保	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
あり	4	3	4	3	4	3	3	2	3	2	2	3	12	11	13
	9.1%	6.1%	8.3%	6.7%	8.2%	6.4%	8.6%	5.4%	7.9%	8.3%	10.0%	13.0%	8.1%	7.1%	8.3%
なし	40	46	44	42	45	44	32	35	35	22	18	20	136	144	143
	90.9%	93.9%	91.7%	93.3%	91.8%	93.6%	91.4%	94.6%	92.1%	91.7%	90.0%	87.0%	91.9%	92.9%	91.7%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

9. 従業員の確保



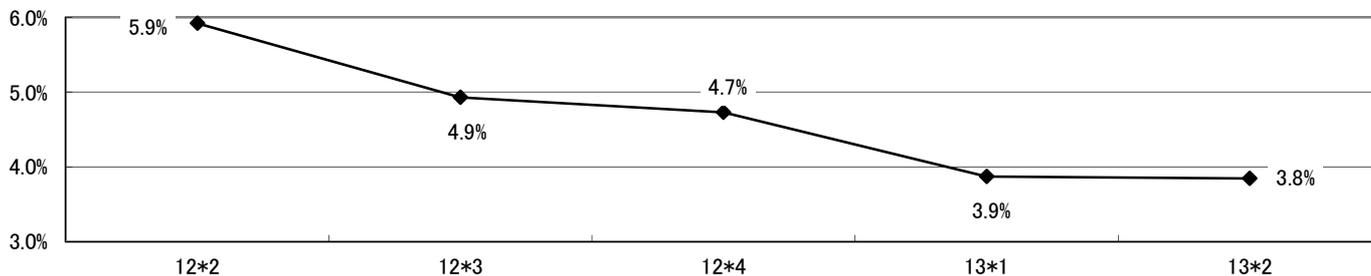
社員レベルアップ	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
あり	18	17	18	15	16	16	15	18	14	8	7	10	56	58	58
	40.9%	34.7%	37.5%	33.3%	32.7%	34.0%	42.9%	48.6%	36.8%	33.3%	35.0%	43.5%	37.8%	37.4%	37.2%
なし	26	32	30	30	33	31	20	19	24	16	13	13	92	97	98
	59.1%	65.3%	62.5%	66.7%	67.3%	66.0%	57.1%	51.4%	63.2%	66.7%	65.0%	56.5%	62.2%	62.6%	62.8%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

10. 従業員のレベルアップ



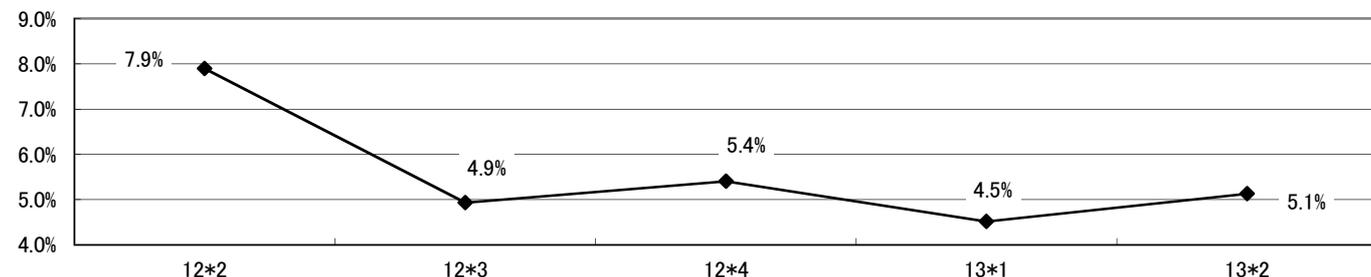
事業後継者	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
あり	4	4	5	2	0	0	0	1	0	1	1	1	7	6	6
	9.1%	8.2%	10.4%	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	4.2%	5.0%	4.3%	4.7%	3.9%	3.8%
なし	40	45	43	43	49	47	35	36	38	23	19	22	141	149	150
	90.9%	91.8%	89.6%	95.6%	100.0%	100.0%	100.0%	97.3%	100.0%	95.8%	95.0%	95.7%	95.3%	96.1%	96.2%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

11. 事業後継者難



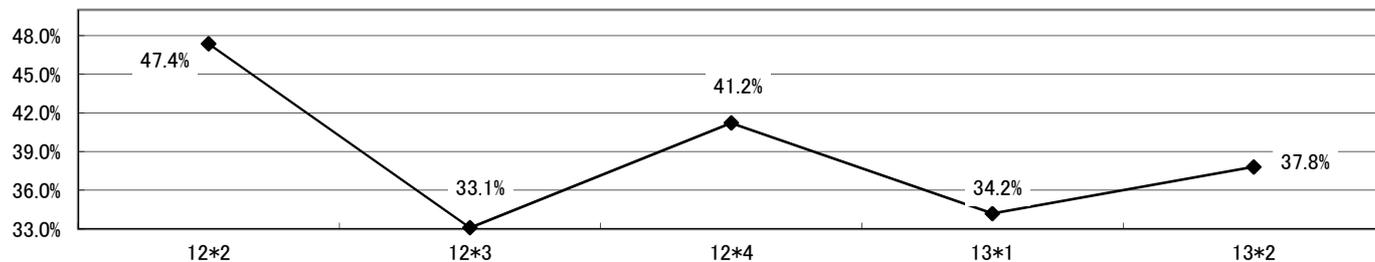
為替の変動	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
あり	2	3	2	3	3	5	2	1	1	1	0	0	8	7	8
	4.5%	6.1%	4.2%	6.7%	6.1%	10.6%	5.7%	2.7%	2.6%	4.2%	0.0%	0.0%	5.4%	4.5%	5.1%
なし	42	46	46	42	46	42	33	36	37	23	20	23	140	148	148
	95.5%	93.9%	95.8%	93.3%	93.9%	89.4%	94.3%	97.3%	97.4%	95.8%	100.0%	100.0%	94.6%	95.5%	94.9%
総計	44	49	48	45	49	47	35	37	38	24	20	23	148	155	156
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

12. 為替の変動



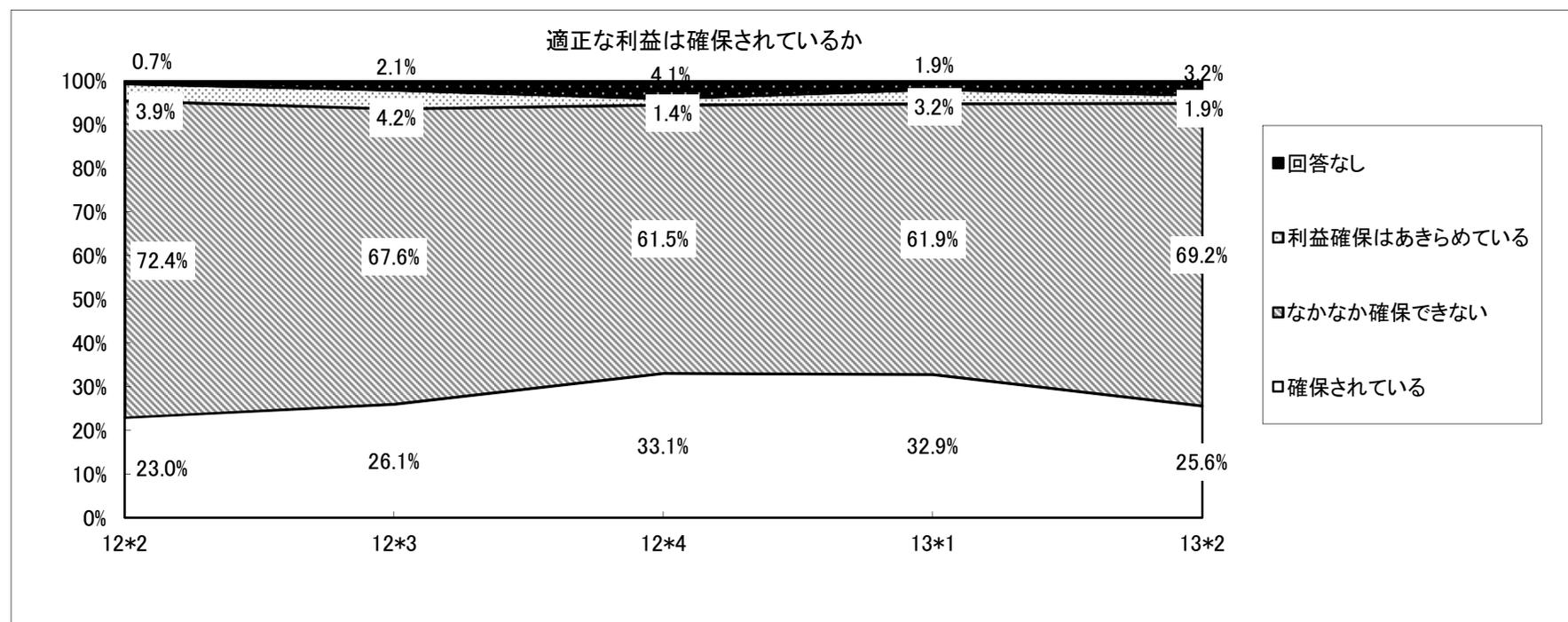
空洞化	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
あり	20 45.5%	18 36.7%	16 33.3%	19 42.2%	14 28.6%	23 48.9%	13 37.1%	16 43.2%	13 34.2%	9 37.5%	5 25.0%	7 30.4%	61 41.2%	53 34.2%	59 37.8%
なし	24 54.5%	31 63.3%	32 66.7%	26 57.8%	35 71.4%	24 51.1%	22 62.9%	21 56.8%	25 65.8%	15 62.5%	15 75.0%	16 69.6%	87 58.8%	102 65.8%	97 62.2%
総計	44 100.0%	49 100.0%	48 100.0%	45 100.0%	49 100.0%	47 100.0%	35 100.0%	37 100.0%	38 100.0%	24 100.0%	20 100.0%	23 100.0%	148 100.0%	155 100.0%	156 100.0%

13. 空洞化



問10. 適正な利益は確保されているか

	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2	12*4	13*1	13*2
確保されている	14 31.8%	12 24.5%	11 22.9%	21 46.7%	18 36.7%	13 27.7%	9 25.7%	16 43.2%	13 34.2%	5 20.8%	5 25.0%	3 13.0%	49 33.1%	51 32.9%	40 25.6%
なかなか確保できない	28 63.6%	34 69.4%	34 70.8%	21 46.7%	29 59.2%	33 70.2%	24 68.6%	20 54.1%	23 60.5%	18 75.0%	13 65.0%	18 78.3%	91 61.5%	96 61.9%	108 69.2%
確保はあきらめている	0 0.0%	2 4.1%	2 4.2%	1 2.2%	2 4.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.2%	1 5.0%	1 4.3%	2 1.4%	5 3.2%	3 1.9%
回答なし	2 4.5%	1 2.0%	1 2.1%	2 4.4%	0 0.0%	1 2.1%	2 5.7%	1 2.7%	2 5.3%	0 0.0%	1 5.0%	1 4.3%	6 4.1%	3 1.9%	5 3.2%
総計	44 100.0%	49 100.0%	48 100.0%	45 100.0%	49 100.0%	47 100.0%	35 100.0%	37 100.0%	38 100.0%	24 100.0%	20 100.0%	23 100.0%	148 100.0%	155 100.0%	156 100.0%



問12. 従業員の確保／求人に対してお困りのことはありますか

	東京 13*2	大阪 13*2	名古屋 13*2	その他 13*2	合計 13*2
1.ある	8 16.7%	5 10.6%	6 15.8%	4 17.4%	23 14.7%
2.なし	34 70.8%	41 87.2%	31 81.6%	17 73.9%	123 78.8%
3.回答なし	6 12.5%	1 2.1%	1 2.6%	2 8.7%	10 6.4%
総計	48 100.0%	47 100.0%	38 100.0%	23 100.0%	156 100.0%

