

平成24年8月9日

会員各位

社団法人 全日本特殊鋼流通協会  
調査研究委員会  
委員長 藤巻武利  
(公印省略)

## 第62回(平成24年度第1四半期)景況アンケート調査報告

拝啓 会員の皆様には、益々ご清栄のこととお慶び申し上げます。

本アンケートは毎月実施の統計調査と同一方法で行いました。本アンケートは特殊鋼流通の現状を知る上で大変重要な資料となるものです。このため回答率UPを図るため皆様のご協力をお願いしましたが、回答率は前回より上がって55%でした。今回ご回答いただけなかった会員様には次回は是非ご回答くださいますようお願い申し上げます。また、皆様のニーズに応えるため改善を重ねてまいりますので、皆様には引き続きご協力をいただくとともにご意見ご要望をお寄せください。

なお、前回の第61回景況アンケート調査報告より、全日本特殊鋼流通協会のホームページにて閲覧可能となっておりますので併せてご利用ください。

敬具

### 1. アンケート回答率

支部・地区名	回答数	事業所	回答率	前回回答率
東京	49	89	55%	48%
大阪	46	91	51%	51%
名古屋	33	60	55%	55%
東北	8	13	62%	62%
北関東	7	12	58%	58%
静岡	4	5	80%	60%
九州・広島	5	7	71%	71%
総計	152	277	55%	52%

### 2. 各設問に関するコメント

問3. 貴社の平成24年4月-6月の売上高は

イ. 前期比:「増加している」が24.7%から9.9%に減少しました。

ロ. 前年同期比:「増加している」は40.4%から29.6%に減少しました。

問4. 業績についての詳細は次のとおりです。

イ. 今期:「黒字」が54.8%から50%に減少しました。

ロ. 前期比:「良くなっている」は13.7%から5.9%に減少、「あまり変わらない」が50.7%から52.6%に、「悪くなっている」が35.6%から40.1%に増加しています。

ハ. 来期の業績見通しは:「かなり良くなる」「やや良くなる」が8.9%から8.6%に、「あまり変わらない」が55.5%から32.2%に減少、「やや悪くなる」「かなり悪くなる」が29.4%から53.3%に増加しています。

二. 今後の業界の景気は:「かなり良くなる」「やや良くなる」が15.1%から13.8%に、「あまり変わらない」は56.8%から43.4%に減少、「やや悪くなる」「かなり悪くなる」は24.7%から37.5%に増加しています。

問5. 貴社の取扱商品の販売価格は前期に比べて?

社団法人 全日本特殊鋼流通協会  
U R L : <http://www.zentokkyo.or.jp>  
E-mail: <mailto:info@zentokkyo.or.jp>

「上昇気味」の割合は「構造用鋼」「工具鋼」「ステンレス」「機械加工賃」で減少しています。「切断賃」0%で増減はありませんでした。

問6. 貴社の在庫は？

在庫が「多い」「やや多い」は、37%から38.2%に、「少ない」「やや少ない」は16.5%から17.1%に増加、「適量」は44.5%から42.1%に減少しています。

問7. 金融機関の対応について

「厳しくなった 融資枠・金利・その他」が4.9%から5.3%に、「良くなった 融資枠・金利・その他」が4.2%から5.9%に増加、「変わらない」が85.6%から82.9%に減少しました。

地区	金融機関の対応について その他の内容
東京	グループ金融にて運用のため
大阪	付き合いが無い為分からない

問8. 来期の設備投資計画は、「車」「鋸盤」「工作機械」で増加、「社屋倉庫」で減少しています。「パソコン・事務機」は15.1%で増減はありませんでした。

問9. 現在直面している経営上の問題点は？

「客先ニーズの変化」「人件費以外の経費増」「従業員の確保難」「事業後継者難」「為替の変動」が減少していますが、「販売不振」「販売価格安」「競争激化」「取引条件の悪化」「人件費増」「資金繰り」「社員のレベルアップ」「空洞化」が増加しています。

問10. 適正な利益が確保されているか？

「確保されている」と回答した会社は38.4%から35.5%に減少、「なかなか確保できない」「あきらめている」が59.5%から62.5%に増加しています。

対応策の内容を表にまとめています。

地区	適正な利益確保の対応策
東京	無い
東京	仕入れ値低減と営業のスキルアップ
東京	安価対策
東京	扱い品目の多様化、仕入ソースの拡大と協力要請
東京	在庫の適正化とメーカーに価格の協力を求める
東京	安価受注は避けたい
東京	仕入メーカーはサーチャージ等で保護されているが、流通は競争激化、口銭改善をメーカーに交渉している。
東京	若返りによる営業の活性化とニッチな部分（手間暇掛かる分野）への再取組み
東京	仕入先の見直し
東京	適正とは言えないが一応確保されている
東京	高能率の工作機を導入しコスト対応している
東京	適正価格での販売、製造コストを下げる
東京	海外との比較が多くなっている
東京	安易な安売りは避けて無理な価格競争には参加せず適正粗利を確保する
東京	先ず在庫品を増やす事で切断賃をプラスする
大阪	コストダウン
大阪	市況悪化に伴う価格ダウン
大阪	仕入れ値の値下げを強力に依頼している
大阪	メーカーへ値引き要請
大阪	新規開拓、加工比率を上げる

大阪	販売価格安
大阪	メーカーへの価格下げ交渉実施
大阪	メーカーへ値下げの要求をするしか方法がありません
大阪	在庫品の早期入れ替え
大阪	短期即納、在庫品の特化
大阪	メーカーに価格交渉をしているが？
大阪	大きな物件は利益がなかなか確保できないので、小ロットの物件でもかき集めて売り上げを上げようと努力しています
名古屋	競争激化による見積価格低下
名古屋	特になし
名古屋	新規取引開拓、既存先との深堀、コストダウン
名古屋	付加価値提案による受注促進、継続的交渉
名古屋	大手紐付き需要家の価格ダウンの影響
名古屋	今は仕方ない。策なし
名古屋	新規開拓
名古屋	仕事の取り合い。取る為に価格を下げるなど首の絞め合い。利益がどんどん少なくなる
名古屋	拡販
東北	受注量の減少とコストダウン要請でランニングコストダウン。省人化、工程改善を実施している
東北	競争激化による価格破壊
東北	仕入や経費の更なる見直し
北関東	経費節減
北関東	経費節減、付加価値を付ける
北関東	コストダウン、経費節減はするが限界がある
静岡	客先との価格交渉
静岡	仕入先への値下げ要請
九州	人員削減等。在庫縮小
その他	具体的になし

問 11. 輸入品（含む輸入材、加工品）との競合はありますか

「ある」と回答した会社は33.6%に、「ない」と回答した会社は57.2%でした。

競合の内容を表にまとめています。

地区	輸入品との競合 内容
東京	価格差
東京	韓国ポスコ材の安値攻勢
東京	国際競争で為替の影響で価格の差が出ている
東京	韓国材とのバッティングが時々ある
東京	対面業界である建設機械メーカーが外材を認知しており、価格低下を要求されている
東京	ユーザーの価格要求が厳しくなっており、それに対応できる輸入品のシェアが広がっている。メーカーの国内と海外の二重価格の弊害
東京	輸出材が中国材、韓国材との競合にさらされている
東京	ユーロ安で欧州材との価格競争が激しい (Mo)
東京	台湾、韓国などからの輸入材が安価で流入している
東京	中国の鋼材、韓国の加工製品

社団法人 全日本特殊鋼流通協会  
U R L : <http://www.zentokkyo.or.jp>  
E - m a i l : <mailto:info@zentokkyo.or.jp>

東京	内外価格差はさらに拡大。非常に厳しい状況になっている
東京	客先より海外材を探してほしいという要望が来ている
大阪	鍛造品等
大阪	工具鋼、ステンレス、丸棒等ポスコ材が使用されつつある
大阪	円型加工品
大阪	構造用鋼では中国で中国材を使って機械加工して、日本へ持ってきた方が、当社から鋼材だけ買うよりも安いと言われ、大半転注された。工具鋼では安い韓国材に日本メーカーが価格を合わせたために、一気に値崩れしてしまった。
大阪	外材は安い
大阪	価格差による物と思う
大阪	単価が下がる原因
大阪	対、台湾、韓国 e t c
大阪	韓国材（構造用鋼、ステンレス）
大阪	韓国材安価にて売り込み有
大阪	ステンレス ポスコ材との競争。ポスコジャパンが流通ではなく直接ユーザーに売り込みに来ている
大阪	輸入品の品質が徐々に良くなり、国内品に比べて価格も安い
大阪	価格
名古屋	直接はまだないが、各方面からうわさは聞くようになった
名古屋	全てについて
名古屋	相見積で韓国材が安い価格の提示で比較され困惑している
名古屋	加工完品による対応
名古屋	「客先からのコストダウンに対応するには国内メーカーの材料では対応できない」と納入先が検討中
名古屋	輸入材への切り替えによるコストダウンを図る需要家が増加している
名古屋	S C鍛造品、金型用ダイス鋼等
名古屋	まだまだ少ないが競合はある。外材と価格を比べられるので厳しい。今後はもっと増えると思う
東北	ミルシートを添付できない材料が出回っている
北関東	韓国材が顔を出しつつある
北関東	素材+加工を含めた海外品加工との価格競争
北関東	そのような話を聞いている程度
北関東	国内自動車メーカーが韓国材、中国材を指定する

問 12. 集中購買価格の変動についてどのように対応されていますか

内容を表にまとめています。

地区	集中購買価格の変動についての対応
東京	適宜
東京	仕入先からの遡及処理
東京	紐付き契約が少ないので受ける影響は少ない
東京	情報分析と対応をスピードアップする
東京	特に対応していない
東京	サーチャージ制の下でメーカーからの価格をそのまま受け入れている
東京	従うしかない
東京	都度、状況を見て判断している
東京	地域によってメーカーの価格対応が違うためユーザー対応が難しい

社団法人 全日本特殊鋼流通協会  
U R L : <http://www.zentokkyo.or.jp>  
E - m a i l : <mailto:info@zentokkyo.or.jp>

東京	むずかしいが出来る限り行っている
東京	特に対応していない
東京	とにかく鋼材メーカーとの交渉に努めている
東京	ある程度の価格対応
東京	最低粗利を切った時点で撤退する
東京	その都度細かく見積りを取っています
大阪	特になし
大阪	中々メーカーが追随してくれないので困っている
大阪	厳しい状況だが、メーカーでの対応をバックアップしている
大阪	特にしていません
大阪	特に何もしていない
大阪	合わせる
大阪	メーカーへヘッジ
大阪	メーカーからの回答待ちの為、対応していません
大阪	メーカーの対応待ち
大阪	対応しない
大阪	特になし
大阪	対応できない
大阪	特に有りません
名古屋	素材メーカーとユーザーの決定価格に連動
名古屋	現状は対応なし
名古屋	現時点ではメーカー未決定により変動なし
名古屋	なし
名古屋	特に何もしない
名古屋	当然ながら価格変動そのままに追随できるわけではないので、変動状況判断しながら対応範囲を決めていく
名古屋	未対応
名古屋	店売りでは土俵が違うので自己価格で押し進めて販売する
名古屋	関係の少ない業種は出来るだけ反映させない
名古屋	集購連動の「幅」で改定求められるが、絶対値の議論をしている
名古屋	大幅な価格ダウンに着いていけない場合が増加
名古屋	特になし
名古屋	やれる範囲もしくは血を流して対応している
名古屋	連動型で対応
名古屋	直接はないが、影響はある。どうしても市況の価格まで引っ張られる
名古屋	対応策が見つからない
東北	特になし
東北	受託加工なので集中購買に該当していない
北関東	なし
静岡	集中購買の価格は必ずしも市況と一致しないことを丁寧に客先に説明している
静岡	していない
その他	特になし

社団法人 全日本特殊鋼流通協会  
U R L : <http://www.zentokkyo.or.jp>  
E - m a i l : <mailto:info@zentokkyo.or.jp>

問 13. 中国の景気変化に対して、どのような影響を受けているか  
内容を表にまとめています。

地区	中国の景気変化に対して 影響
東京	same as other company (他社と同様)
東京	顧客の現地調達が一段と強まった
東京	直接の影響は少ない
東京	一部材料出荷がストップ
東京	建機メーカーの仕事量の減少
東京	価格面で従来よりもさらに厳しい要求が出ている
東京	建設機械の減少で、鋼材需要が減
東京	特に建機向けの部品メーカーが生産減により稼働率が落ちている
東京	入金が遅れている取引先がある
東京	直接的な影響はない
東京	お客様が中国に進出し、材料が現地調達となった分、国内は売上減少している
東京	仕事量が落ちて来ている
東京	コスト(ダウン)比較
東京	需要が減っている
東京	中国の景気減退により国内の製造業は仕事減少
東京	当社は余りなし
東京	客先の工場移転、進出の話がある
大阪	特に建機関係の落ち込みが続いている
大阪	受注減
大阪	なし
大阪	今の所なし
大阪	中国向け減少
大阪	建機用途材料販売動向減の動き有
大阪	中々回復に転じてくれないので、売り上げが戻らない
大阪	建機向けは大幅に受注減
大阪	紐付き品の受注が少なくなっている
大阪	生産、需要が日本の量より数倍多いので変化が大きい
名古屋	減速傾向止まらない中、ユーザーの生産減に不安
名古屋	注文減
名古屋	建機の低下
名古屋	なし
名古屋	特に受けていない
名古屋	特になし
名古屋	別になし
名古屋	注文減、受注不振等
名古屋	建機関係が急失速
名古屋	中国向け部品供給が大幅ダウン
名古屋	どの様に影響しているかが分からない
名古屋	繊維関係の客先は下降している

名古屋	建機、産機関連の仕事の多少で受注が変動しています
名古屋	直接はないが、客先の仕事量が減っている
東北	日本も影響大
東北	なし
東北	無し
東北	今のところ影響はありませんが、今後一番心配しています
北関東	なし
北関東	ヨーロッパ情勢に中国が影響を受けている為、日本にも影響がある
北関東	直接はない
静岡	世間一般と同様に影響を受け、直接取引が無いので影響は少ない
その他	特になし

問 14. 欧州の景気変化に対して、どのような影響を受けているか  
内容を表にまとめています。

地区	欧州の景気変化に対して 影響
東京	same as other company (他社と同様)
東京	直接の影響はほとんどない
東京	直接的影響は少ないが、自動車関連のディーゼルエンジン部品の減速で売り上げ減
東京	予定していた物件の延期、取りやめ
東京	特になし
東京	特になし
東京	顧客の輸出不振
東京	今後ジワジワと影響が出て来ると思われる
東京	為替円高
東京	特になし
東京	需要が減っている
東京	欧州の状況悪化により国内の景気がさらに減退する
東京	当社は余りなし
大阪	円高になって困る。数量が伸びない
大阪	客席の受注減による売り上げ減
大阪	各ユーザーの仕事の量が減っている
大阪	中欧向け取引が減少
大阪	なし
大阪	今の所なし
大阪	？
大阪	韓国向け販売不振
大阪	今の所あまり影響は出ていませんが、造船などでヨーロッパの価格でという交渉が出ているらしい
大阪	特になし
名古屋	なし
名古屋	注文減
名古屋	世界経済の低下
名古屋	なし
名古屋	特に受けていない

名古屋	具体的にはない
名古屋	別になし
名古屋	一部注文減。中国影響程ではない
名古屋	為替の問題で、日本国内で製造、輸出していたものが海外生産へ変えられた
名古屋	E U→中国→円高、国内生産ダウン
名古屋	どの様に影響しているかが分からない
名古屋	特に目立ってはないが、輸出車の減少がある
名古屋	直接はないが、客先の仕事量が減っている。廻り回っての影響はある
名古屋	輸出品が減少している
東北	日本も影響大
東北	なし
東北	無し
東北	スマートフォン関連の設備投資の規模が小さくなった案件もありました
北関東	わからない
北関東	ヨーロッパ情勢に中国が影響を受けている為、日本にも影響がある
北関東	良く判らない
静岡	世間一般と同様の影響を受け、直接取引が無いので影響は少ない
その他	特になし

問 15. 現在、及び来四半期以降の景気について

内容を表にまとめています。

地区	現在、及び来四半期以降の景気について
東京	getting worse (更に悪化)
東京	夏以降は円高による輸出不振で景気は落ち込む
東京	自動車関係、復興が動けばよくなるように感じます
東京	需要家からは先の引き合いが入ってきています。徐々では有りますが良くなってくると思われます
東京	厳しいながらも自動車を中心に現状維持、或いは若干良くなると思われる
東京	消費税の動向にもよるが、駆け込み需要があるかもしれぬ
東京	円高、夏の節電、E U、主要取引先のトップ交代の影響を受けるが、前年対比増と見込んでいる
東京	9月以降に期待
東京	欧州の問題が尾を引きしばらく悪い
東京	巷の話では9月以降、自動車が良くなると聞いています。が、紙上では減産と発表しているし、皆目見当がつかません
東京	自動車、トラックに関してはある程度生産量もあり、このまま推移するも、一般産業機械については先行き不透明感があり、景気動向が読めない
東京	エコ減税等の効果が終了し、悪化すると考える
東京	不透明
東京	先々不透明である。24年度は総体的には不況と思われる
東京	判らない
東京	良くなる要素が見くけられません
東京	世界的(マクロ的)にもマイナス要素が多く不安が大きい
東京	今後も先行き不安、不信
東京	第一四半期は月を追うごとに販売が下降傾向。第二四半期も同様と思う

社団法人 全日本特殊鋼流通協会  
U R L : <http://www.zentokkyo.or.jp>  
E - m a i l : <mailto:info@zentokkyo.or.jp>

東京	足元が負の状態、来期は若干アップする
東京	良くも無く、悪くも無い
東京	足元は仕事が減っている。先行きは不透明
大阪	変わらず
大阪	ユーロ危機の先行きによる
大阪	流通にとっては非常に厳しい
大阪	悪くなる
大阪	不透明感が増すばかりで、全く見えない状況
大阪	不明
大阪	自動車生産が活発になる7-9月期は(1-3月に比べて悪かった)4-6月よりは良くなるのではないかと。問11にも記載したように[超安値でシェアを上げようとする]メーカー及び流通はいったい何を考えているのか
大阪	益々悪くなる
大阪	海外部品調達により空洞化が進んでしまう
大阪	自動車次第であるが、外材、輸入部品が不安要素である
大阪	自動車関連材料の動きは良くないが、産業機械関連材料の動きが良いように思います
大阪	少し下降する
大阪	少し悪くなる
大阪	環境の変化が激しすぎ、全く見えてこない
大阪	良くなる案件がない
大阪	希望的観測の話ばかりで、まだ実態が見えてこない
大阪	判断できない
大阪	受注状態は厳しく、現状維持も難しい
大阪	はっきり言って先の事は全くわかりません
名古屋	エコカー補助金の打ち切りの影響で7-9月から需要減少見込み
名古屋	厳しい状況当分続きそう。とにかく新規物件が少ない
名古屋	不透明
名古屋	特になし
名古屋	悪化する
名古屋	不透明
名古屋	来季に向けての明るい材料見当たらない
名古屋	国の街角景気は5月6月と下方修正しているこの状況では伸びは期待できない
名古屋	せめて現状以上をキープしたい
名古屋	流通は厳しい状況続く
名古屋	需要減、生産減、価格ダウン。三重苦状況になる
名古屋	メーカー、流通、ユーザー再編は避けられない
名古屋	円高、エコカー減税の終了等、あまり明るい話題はない
名古屋	7-9月はあまり変わらず。10月以降若干増ではと見ています
名古屋	どんどん厳しくなっていく。あとはどう維持していくかが考えどころ
名古屋	あまり期待が持てない
東北	横這い
東北	不透明である

社団法人 全日本特殊鋼流通協会  
U R L : <http://www.zentokkyo.or.jp>  
E-mail: <mailto:info@zentokkyo.or.jp>

東北	不透明です
東北	6月は受注量が15%ダウンし、7月に入りさらに落ち込んできましたので、7-9月は今年上半期の20%ダウンが予想されます
東北	タイの特需が下半期も継続しそう。期待しています
北関東	読めない
北関東	不透明
北関東	良く判らない
静岡	鋼材価格が下がり相場に転換してきたので、良し悪しは別として変化が現れる
静岡	あまり良くならない
静岡	悪化すると予想される
九州	7-9月電力制限がユーザーの稼働率の低下につながる為不安である
九州	良くて横ばい、下降は避けられない

問 16. アンケートの設問について、ご意見をお寄せください。又、希望する設問等がございましたらご提案ください。内容を表にまとめています。

地区	アンケートの設問について
東京	N. A (なし)
東京	特に有りません
東京	特になし
東京	特になし
東京	なし
東京	昨年との対応が出ているが、東日本大震災で比較対応できない
東京	特になし
大阪	なし
大阪	業種別の景況感を知りたい (流通が感じる)
大阪	特になし
名古屋	なし
静岡	特になし

以上

平成24年7月6日

第62回 全特協景況アンケート調査書

社団法人 全日本特殊鋼流通協会  
調査研究委員会

調査対象期間：平成24年4月～6月

回答締切：平成24年7月25日(水) 該当項目に○印をつけてください。

(正会員277社にアンケートをお願い致しました。)

問1. 貴社の所属支部・地区は

1. 東京（埼玉・神奈川・新潟・長野を含む） 2. 大阪 3. 名古屋 4. 東北 5. 北関東 6. 静岡 7. 広島  
8. 九州

問2. 貴社（登録事業所を含む）

(イ) 従業員数は

1. 10人以下 2. 11人～20人 3. 21人～40人 4. 41人～100人 5. 101人以上

(ロ) 売上高は（前年度年商）

1. 1億円まで 2. 3億円まで 3. 5億円まで 4. 10億円まで 5. 50億円まで  
6. 100億円まで 7. 200億円まで 8. 300億円まで 9. 300億円以上

問3. 貴社（登録事業所を含む）の平成24年4月～6月の売上高は

(イ) 平成24年4月～6月は平成24年1月～3月に比べて（前期比）

1. かなり増加 2. やや増加 3. あまり変わらない 4. やや減少 5. かなり減少

(ロ) 平成24年4月～6月は平成23年4月～6月に比べて（前年同期比）

1. かなり増加 2. やや増加 3. あまり変わらない 4. やや減少 5. かなり減少

問4. 貴社の業績（売上）及び特殊鋼流通業界の景気の見通しについて

(イ) 平成24年4月～6月は

1. 黒字であった 2. 収支トントン 3. 赤字であった

(ロ) 平成24年4月～6月は平成24年1月～3月に比べて（前期比）

1. 良くなっている 2. あまり変わらない 3. 悪くなっている

(ハ) 貴社の来期の業績は、平成24年4月～6月よりも

1. かなり良くなる 2. やや良くなる 3. あまり変わらない 4. やや悪くなる 5. かなり悪くなる

6. 判らない

(ニ) 特殊鋼流通業界の景気は、現在とくらべて

1. かなり良くなる 2. やや良くなる 3. あまり変わらない 4. やや悪くなる 5. かなり悪くなる

6. 判らない

問5. 貴社の取扱商品の販売価格は平成24年1月～3月に比べて（前期比）

(イ) 構造用鋼 1. 上昇気味 2. 変わらない 3. 下降気味

(ロ) 工具鋼 1. 上昇気味 2. 変わらない 3. 下降気味

(ハ) ステンレス 1. 上昇気味 2. 変わらない 3. 下降気味

(ニ) 切断賃 1. 上昇気味 2. 変わらない 3. 下降気味

(ホ) 機械加工賃 1. 上昇気味 2. 変わらない 3. 下降気味

問6. 貴社の在庫は

1. 多い 2. やや多い 3. 適量 4. やや少ない 5. 少ない

問7. 金融機関の対応について（平成24年1月～3月と比べて）

1. 厳しくなった → 内容は： ①融資枠 ②金利 ③その他

社団法人 全日本特殊鋼流通協会

U R L : <http://www.zentokkyo.or.jp>

E - m a i l : <mailto:info@zentokkyo.or.jp>

2.良くなった → 内容は： ①融資枠 ②金利 ③その他  
その他の内容をご記入ください。

( )

3.変わらない

問8. 貴社の設備投資について（平成24年7月～9月の設備投資計画）

1.ある（あるとご回答の方は、次に○印をつけてください） 2.ない

1.車 2.鋸盤 3.工作機械 4.パソコン等事務機 5.社屋・倉庫 6.その他( )

問9. 貴社が現在直面している経営上の問題点（いくつでも○印をつけてください）

1.販売不振 2.販売価格安 3.競争激化

4.客先ニーズの変化 5.取引条件の悪化 6.人件費増

7.人件費以外の経費増（運賃・金利） 8.資金繰り難 9.従業員の確保難/求人難

10.社員のレベルアップ 11.事業後継者難 12.為替の変動

13.空洞化（海外工場移転等）

14.その他( )

問10. 適正な利益は確保されているか

1.確保されている 2.なかなか確保出来ない 3.適正な利益確保はあきらめている

2及び3と答えられた方はその対応策を記入してください。

( )

問11. 輸入品（含む輸入材、加工品）との競合はありますか。

（対象鋼種：ア. 構造用鋼 イ. 工具鋼 ウ. ステンレス）

1.ある（あるとご回答の方は、差し障りない範囲で内容をお聞かせください。）

( )

2.ない 3.その他( )

問12. 集中購買価格の変動についてどのように対応されていますか。

( )

問13. 中国の景気変化に対して、どのような影響を受けていますか。あればお聞かせください。

( )

問14. 欧州の景気変化に対して、どのような影響を受けていますか。あればお聞かせください。

( )

問15. 現在、及び来四半期以降の景気についてご意見をご記入ください。

( )

問16. アンケートの設問について、ご意見をお寄せください。又、希望する設問等がございましたらご提案ください。

( )

ご多忙中にもかかわらず、ご回答戴きありがとうございます。

ご返事は（社）全日本特殊鋼流通協会・事務局宛 返信用封筒（受取人払い）を同封致しましたので、ご利用ください。

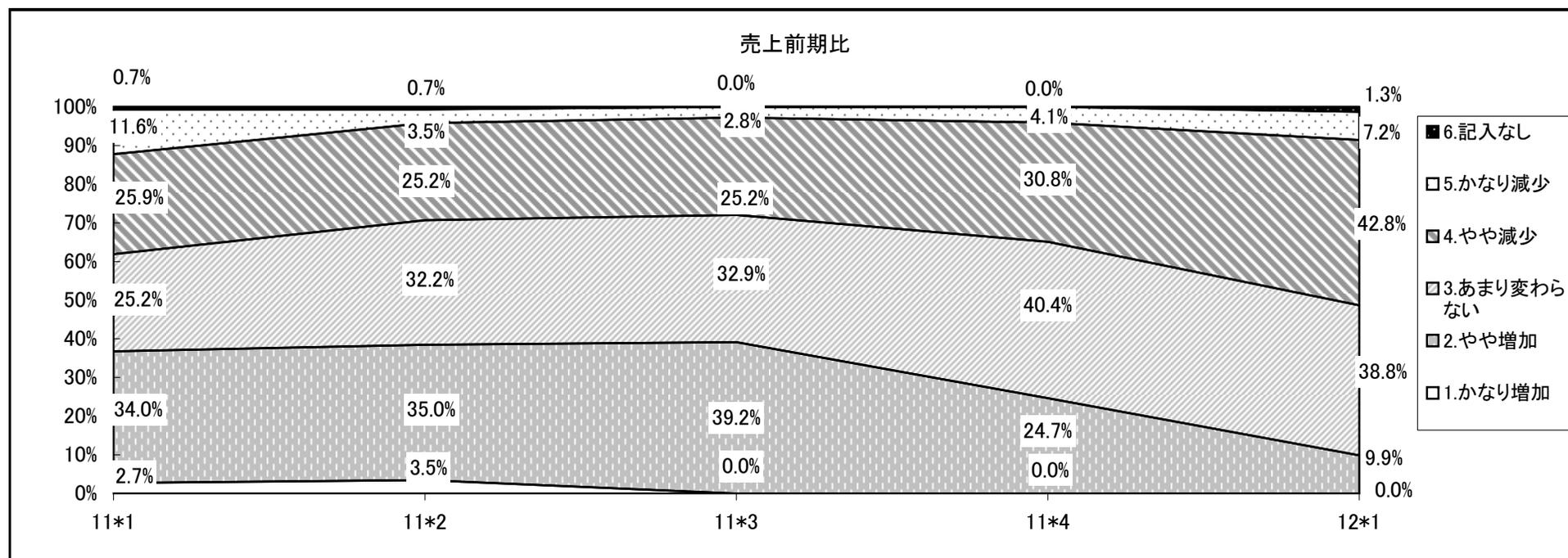
以上

問2-ロ. 売上高は

売上高	1.10人以下	2.11-20人	3.21-40人	4.41-100人	5.101人以上	6.記入なし	合計
1.1億円まで	14 9%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 1%	15 10%
2.3億円まで	18 12%	3 2%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	21 14%
3.5億円まで	10 7%	3 2%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	13 9%
4.10億円まで	4 3%	7 5%	1 1%	0 0%	0 0%	0 0%	12 8%
5.50億円まで	2 1%	11 7%	22 14%	13 9%	0 0%	0 0%	48 32%
6.100億円まで	0 0%	1 1%	4 3%	11 7%	3 2%	0 0%	19 13%
7.200億円まで	0 0%	0 0%	0 0%	5 3%	5 3%	0 0%	10 7%
8.300億円まで	0 0%	0 0%	0 0%	1 1%	4 3%	0 0%	5 3%
9.300億円以上	0 0%	0 0%	0 0%	1 1%	8 5%	0 0%	9 6%
99.記入なし	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
総計	48 32%	25 16%	27 18%	31 20%	20 13%	1 1%	152 100%

問3-イ. 売上前期比について

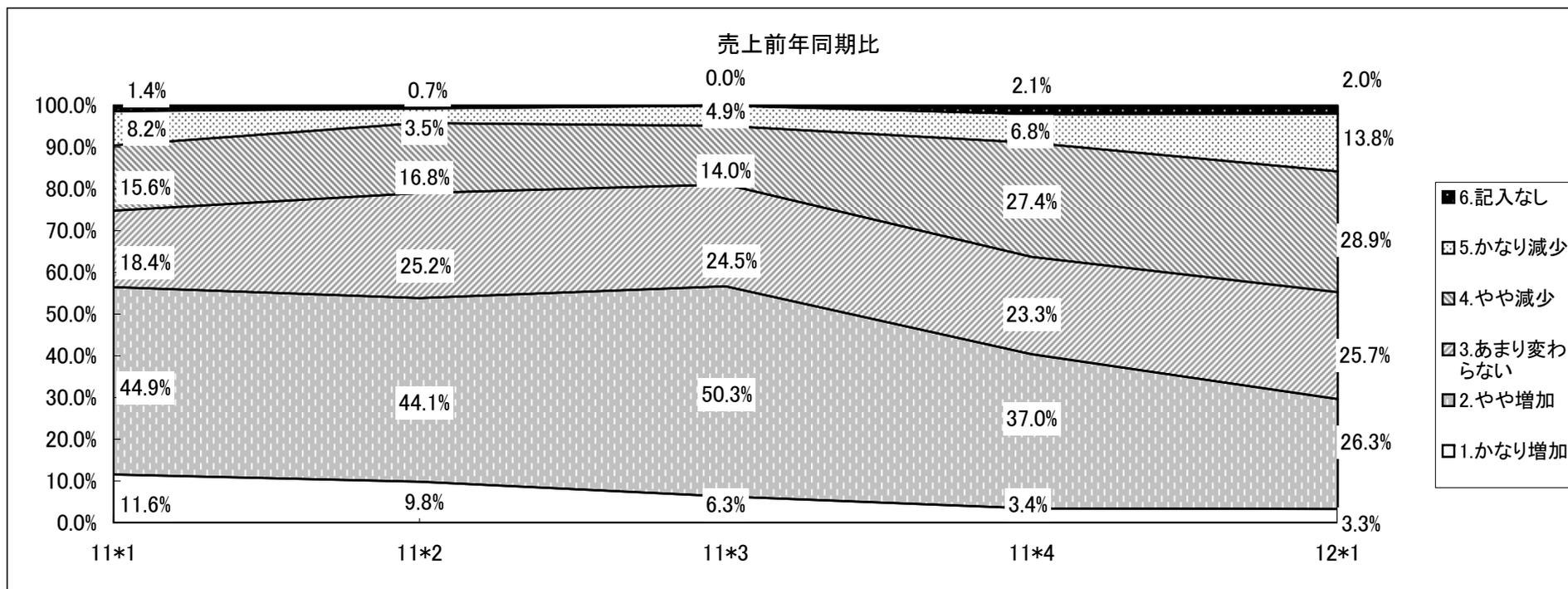
売上、前期比	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
1.かなり増加	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2.やや増加	17	4	7	16	8	3	11	14	1	12	10	4	56	36	15
	38.6%	9.1%	14.3%	36.4%	17.4%	6.5%	34.4%	42.4%	3.0%	52.2%	43.5%	16.7%	39.2%	24.7%	9.9%
3.あまり変わらない	13	26	22	18	15	20	11	12	10	5	6	7	47	59	59
	29.5%	59.1%	44.9%	40.9%	32.6%	43.5%	34.4%	36.4%	30.3%	21.7%	26.1%	29.2%	32.9%	40.4%	38.8%
4.やや減少	13	13	17	9	20	19	8	5	20	6	7	9	36	45	65
	29.5%	29.5%	34.7%	20.5%	43.5%	41.3%	25.0%	15.2%	60.6%	26.1%	30.4%	37.5%	25.2%	30.8%	42.8%
5.かなり減少	1	1	3	1	3	3	2	2	1	0	0	4	4	6	11
	2.3%	2.3%	6.1%	2.3%	6.5%	6.5%	6.3%	6.1%	3.0%	0.0%	0.0%	16.7%	2.8%	4.1%	7.2%
6.記入なし	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



注) 11\*1とは、2011年度第1四半期を指します。

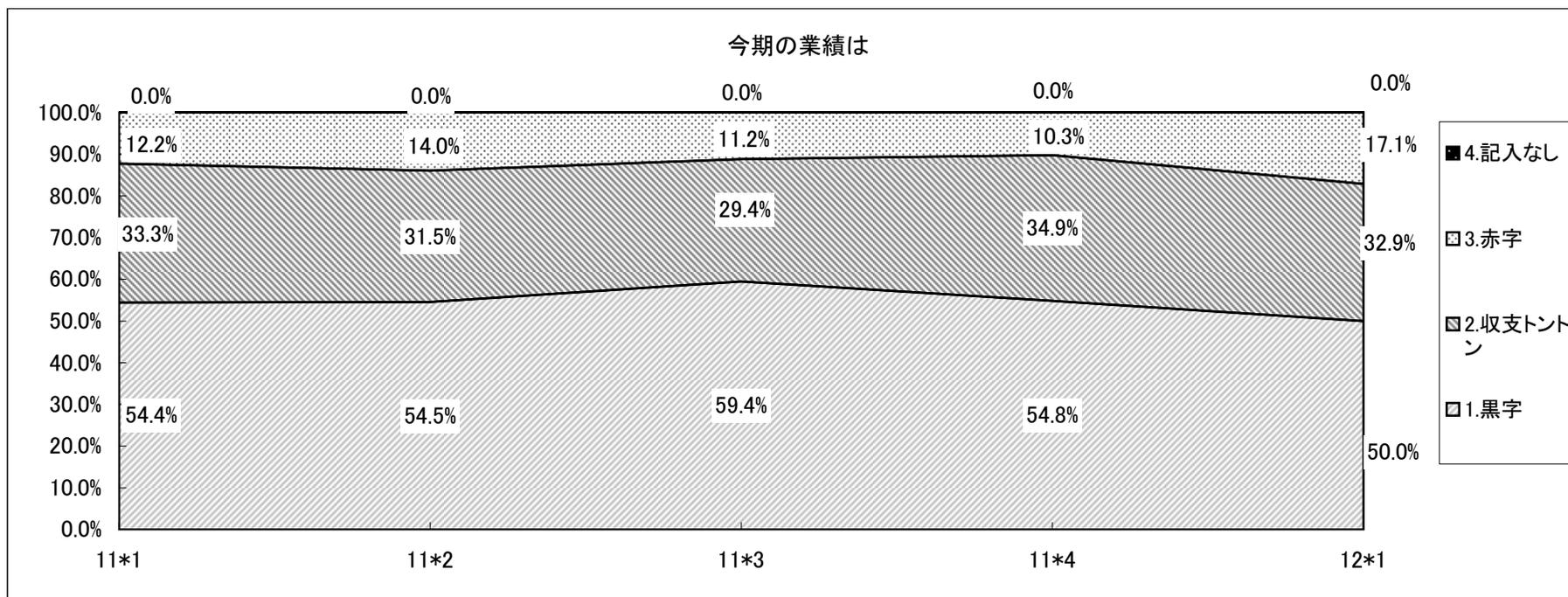
問3-1. 売上前年同期比

売上、前年同期比	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
1.かなり増加	2 4.5%	2 4.5%	3 6.1%	3 6.8%	1 2.2%	0 0.0%	4 12.5%	0 0.0%	2 6.1%	0 0.0%	2 8.7%	0 0.0%	9 6.3%	5 3.4%	5 3.3%
2.やや増加	17 38.6%	10 22.7%	12 24.5%	24 54.5%	14 30.4%	9 19.6%	16 50.0%	18 54.5%	11 33.3%	15 65.2%	12 52.2%	8 33.3%	72 50.3%	54 37.0%	40 26.3%
3.あまり変わらない	13 29.5%	14 31.8%	15 30.6%	11 25.0%	10 21.7%	15 32.6%	9 28.1%	7 21.2%	5 15.2%	2 8.7%	3 13.0%	4 16.7%	35 24.5%	34 23.3%	39 25.7%
4.やや減少	10 22.7%	15 34.1%	13 26.5%	3 6.8%	14 30.4%	12 26.1%	2 6.3%	6 18.2%	10 30.3%	5 21.7%	5 21.7%	9 37.5%	20 14.0%	40 27.4%	44 28.9%
5.かなり減少	2 4.5%	2 4.5%	6 12.2%	3 6.8%	5 10.9%	8 17.4%	1 3.1%	2 6.1%	4 12.1%	1 4.3%	1 4.3%	3 12.5%	7 4.9%	10 6.8%	21 13.8%
6.記入なし	0 0.0%	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.3%	2 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 2.1%	3 2.0%
総計	44 100.0%	44 100.0%	49 100.0%	44 100.0%	46 100.0%	46 100.0%	32 100.0%	33 100.0%	33 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	24 100.0%	143 100.0%	146 100.0%	152 100.0%



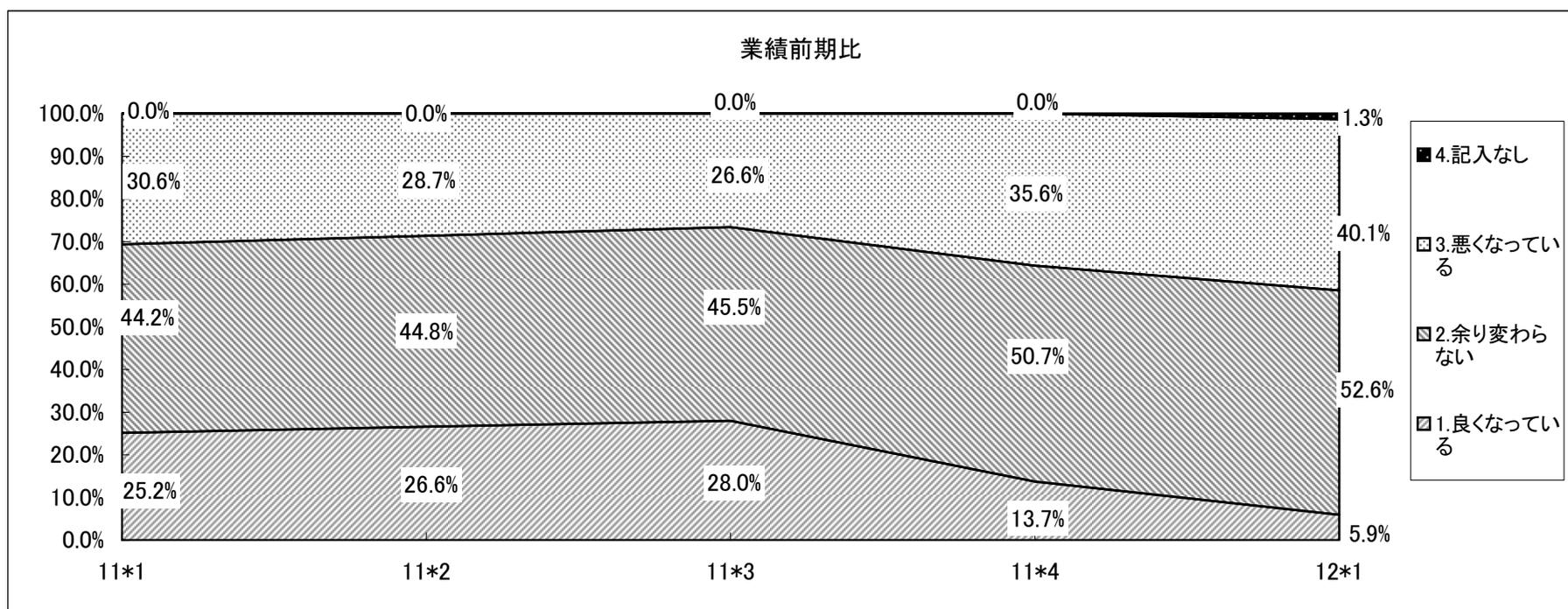
問4ーイ. 今期の業績は

今期業績	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
1.黒字	23 52.3%	24 54.5%	27 55.1%	32 72.7%	27 58.7%	24 52.2%	21 65.6%	19 57.6%	16 48.5%	9 39.1%	10 43.5%	9 37.5%	85 59.4%	80 54.8%	76 50.0%
2.収支トントン	16 36.4%	17 38.6%	15 30.6%	10 22.7%	15 32.6%	15 32.6%	9 28.1%	11 33.3%	13 39.4%	7 30.4%	8 34.8%	7 29.2%	42 29.4%	51 34.9%	50 32.9%
3.赤字	5 11.4%	3 6.8%	7 14.3%	2 4.5%	4 8.7%	7 15.2%	2 6.3%	3 9.1%	4 12.1%	7 30.4%	5 21.7%	8 33.3%	16 11.2%	15 10.3%	26 17.1%
4.記入なし	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%												
総計	44 100.0%	44 100.0%	49 100.0%	44 100.0%	46 100.0%	46 100.0%	32 100.0%	33 100.0%	33 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	24 100.0%	143 100.0%	146 100.0%	152 100.0%



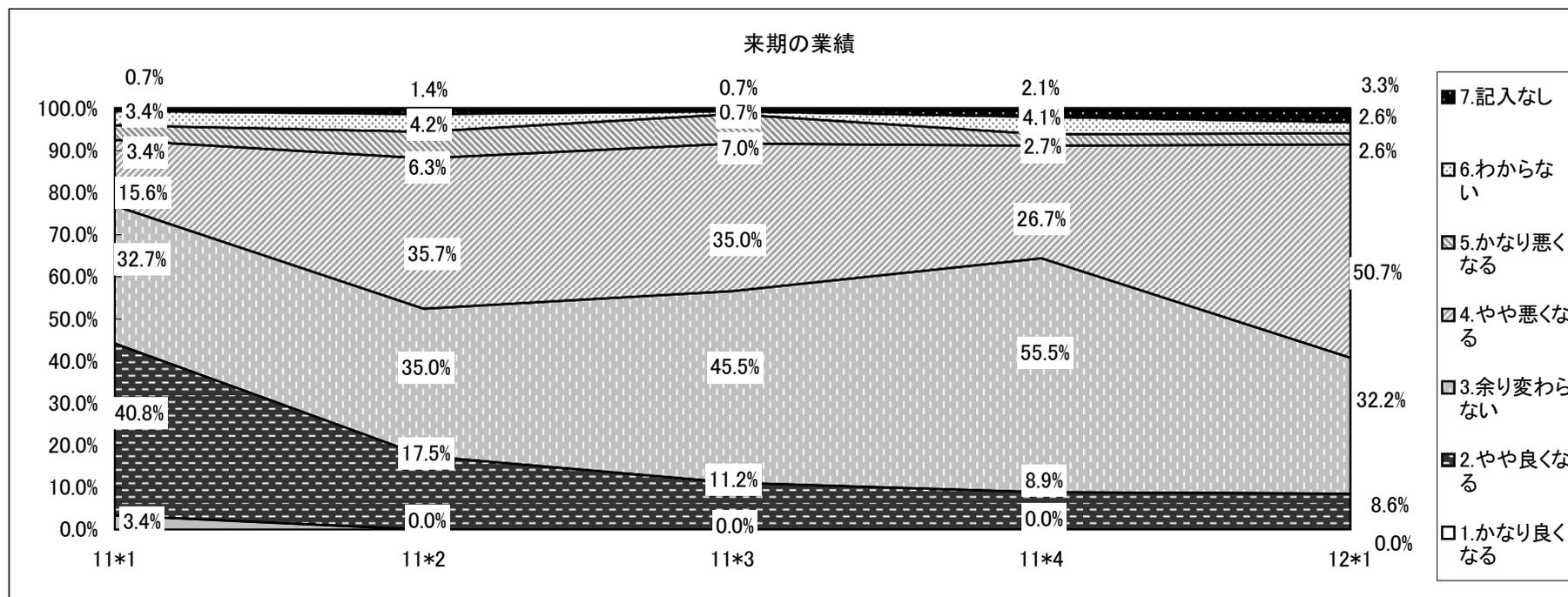
問4-ロ. 業績前期比

業績、前期比	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
1.良くなっている	10 22.7%	4 9.1%	5 10.2%	11 25.0%	4 8.7%	1 2.2%	12 37.5%	8 24.2%	1 3.0%	7 30.4%	4 17.4%	2 8.3%	40 28.0%	20 13.7%	9 5.9%
2.余り変わらない	22 50.0%	26 59.1%	28 57.1%	22 50.0%	21 45.7%	26 56.5%	10 31.3%	16 48.5%	16 48.5%	11 47.8%	11 47.8%	10 41.7%	65 45.5%	74 50.7%	80 52.6%
3.悪くなっている	12 27.3%	14 31.8%	16 32.7%	11 25.0%	21 45.7%	18 39.1%	10 31.3%	9 27.3%	15 45.5%	5 21.7%	8 34.8%	12 50.0%	38 26.6%	52 35.6%	61 40.1%
4.記入なし	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.3%
総計	44 100.0%	44 100.0%	49 100.0%	44 100.0%	46 100.0%	46 100.0%	32 100.0%	33 100.0%	33 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	24 100.0%	143 100.0%	146 100.0%	152 100.0%



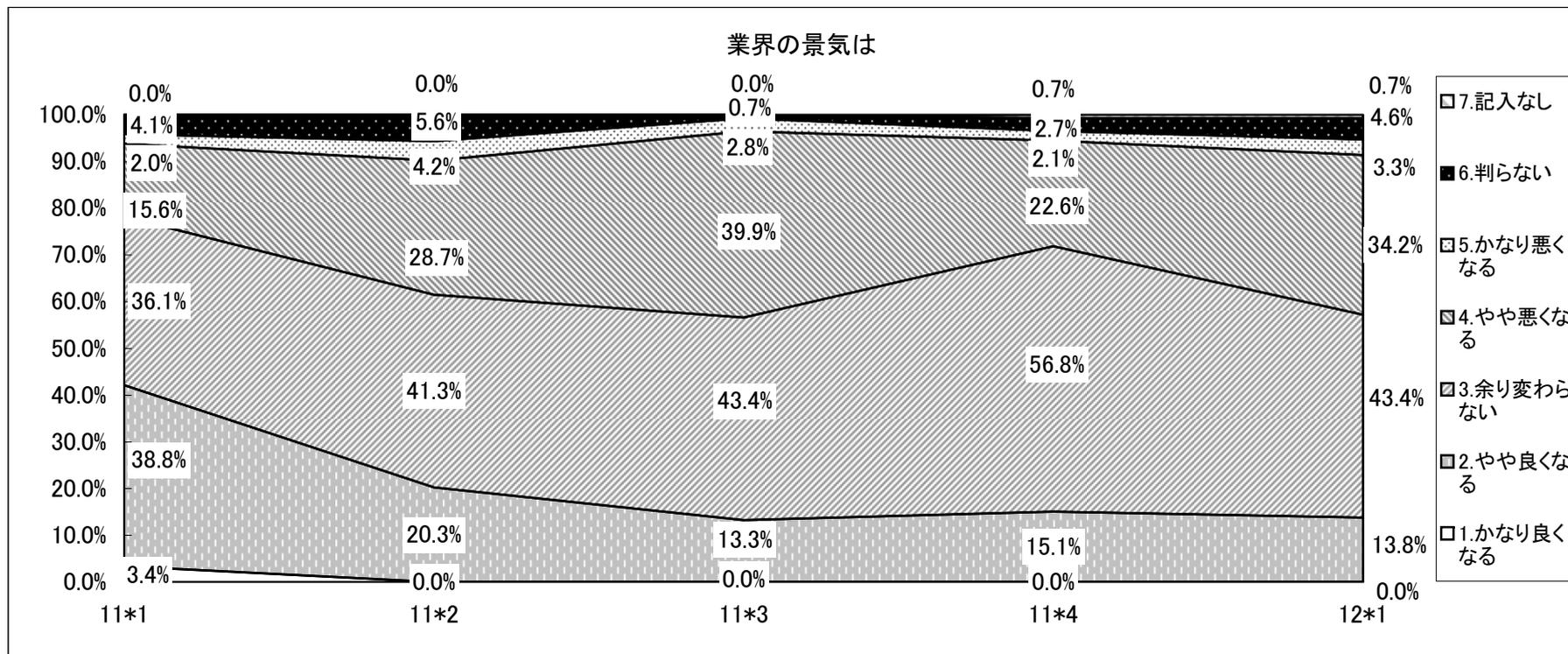
問4－ハ. 来期の業績は

来期の業績	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
1.かなり良くなる	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2.やや良くなる	5	5	6	3	4	3	4	2	0	4	2	4	16	13	13
	11.4%	11.4%	12.2%	6.8%	8.7%	6.5%	12.5%	6.1%	0.0%	17.4%	8.7%	16.7%	11.2%	8.9%	8.6%
3.余り変わらない	18	25	14	22	26	17	15	21	11	10	9	7	65	81	49
	40.9%	56.8%	28.6%	50.0%	56.5%	37.0%	46.9%	63.6%	33.3%	43.5%	39.1%	29.2%	45.5%	55.5%	32.2%
4.やや悪くなる	17	11	23	15	11	22	10	7	19	8	10	13	50	39	77
	38.6%	25.0%	46.9%	34.1%	23.9%	47.8%	31.3%	21.2%	57.6%	34.8%	43.5%	54.2%	35.0%	26.7%	50.7%
5.かなり悪くなる	3	1	2	4	1	0	3	1	2	0	1	0	10	4	4
	6.8%	2.3%	4.1%	9.1%	2.2%	0.0%	9.4%	3.0%	6.1%	0.0%	4.3%	0.0%	7.0%	2.7%	2.6%
6.判らない	1	1	2	0	3	1	0	2	1	0	0	0	1	6	4
	2.3%	2.3%	4.1%	0.0%	6.5%	2.2%	0.0%	6.1%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	4.1%	2.6%
7.記入なし	0	1	2	0	1	3	0	0	0	1	1	0	1	3	5
	0.0%	2.3%	4.1%	0.0%	2.2%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	4.3%	0.0%	0.7%	2.1%	3.3%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



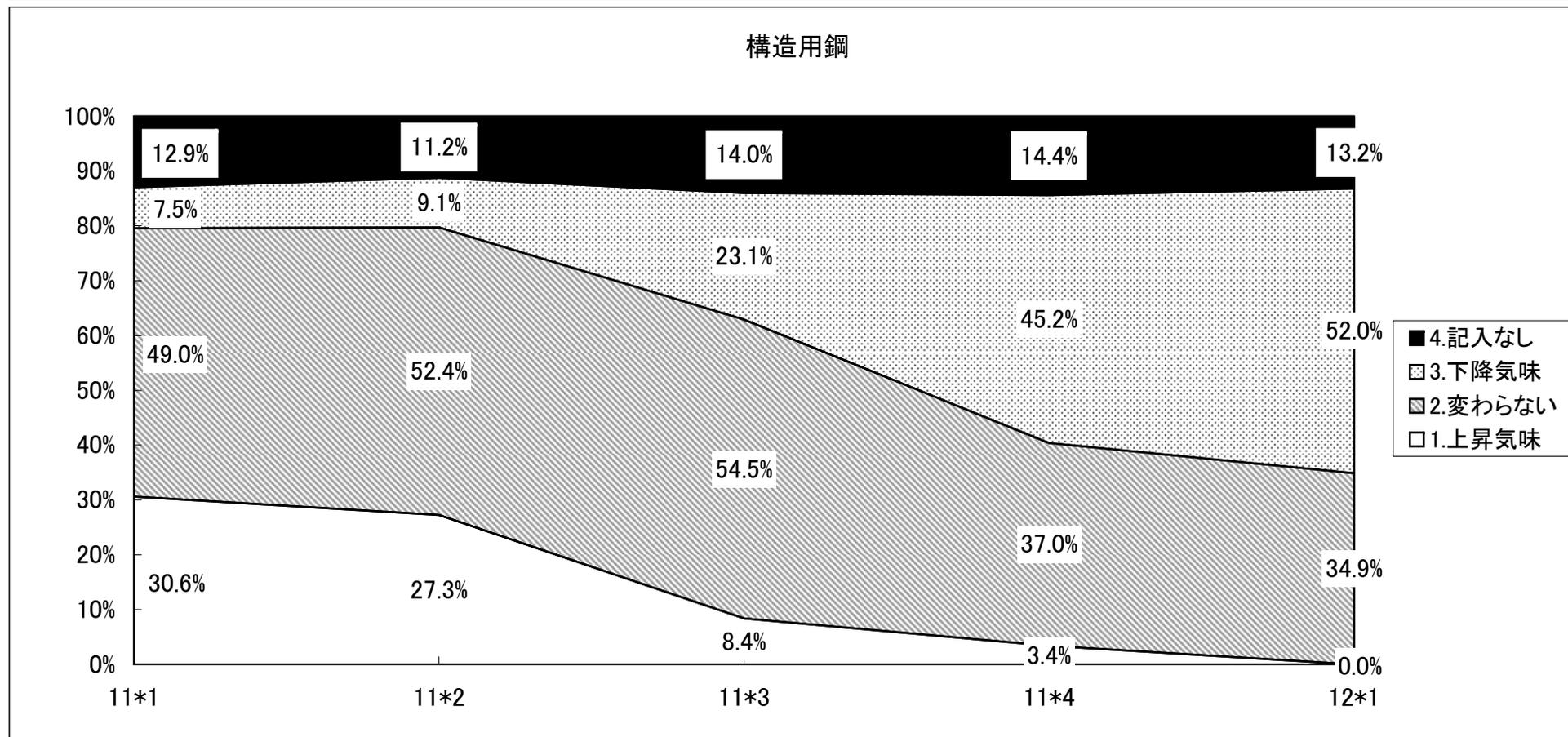
問4ー二. 業界の景気は

業界の景気は	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
1.かなり良くなる	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2.やや良くなる	7	7	8	5	7	6	3	5	3	4	3	4	19	22	21
	15.9%	15.9%	16.3%	11.4%	15.2%	13.0%	9.4%	15.2%	9.1%	17.4%	13.0%	16.7%	13.3%	15.1%	13.8%
3.余り変わらない	19	25	19	20	27	19	12	18	16	11	13	12	62	83	66
	43.2%	56.8%	38.8%	45.5%	58.7%	41.3%	37.5%	54.5%	48.5%	47.8%	56.5%	50.0%	43.4%	56.8%	43.4%
4.やや悪くなる	16	9	17	19	10	18	14	7	11	8	7	6	57	33	52
	36.4%	20.5%	34.7%	43.2%	21.7%	39.1%	43.8%	21.2%	33.3%	34.8%	30.4%	25.0%	39.9%	22.6%	34.2%
5.かなり悪くなる	2	1	2	0	0	0	2	2	2	0	0	1	4	3	5
	4.5%	2.3%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	6.1%	6.1%	0.0%	0.0%	4.2%	2.8%	2.1%	3.3%
6.判らない	0	1	3	0	2	2	1	1	1	0	0	1	1	4	7
	0.0%	2.3%	6.1%	0.0%	4.3%	4.3%	3.1%	3.0%	3.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.7%	2.7%	4.6%
7.記入なし	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.7%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

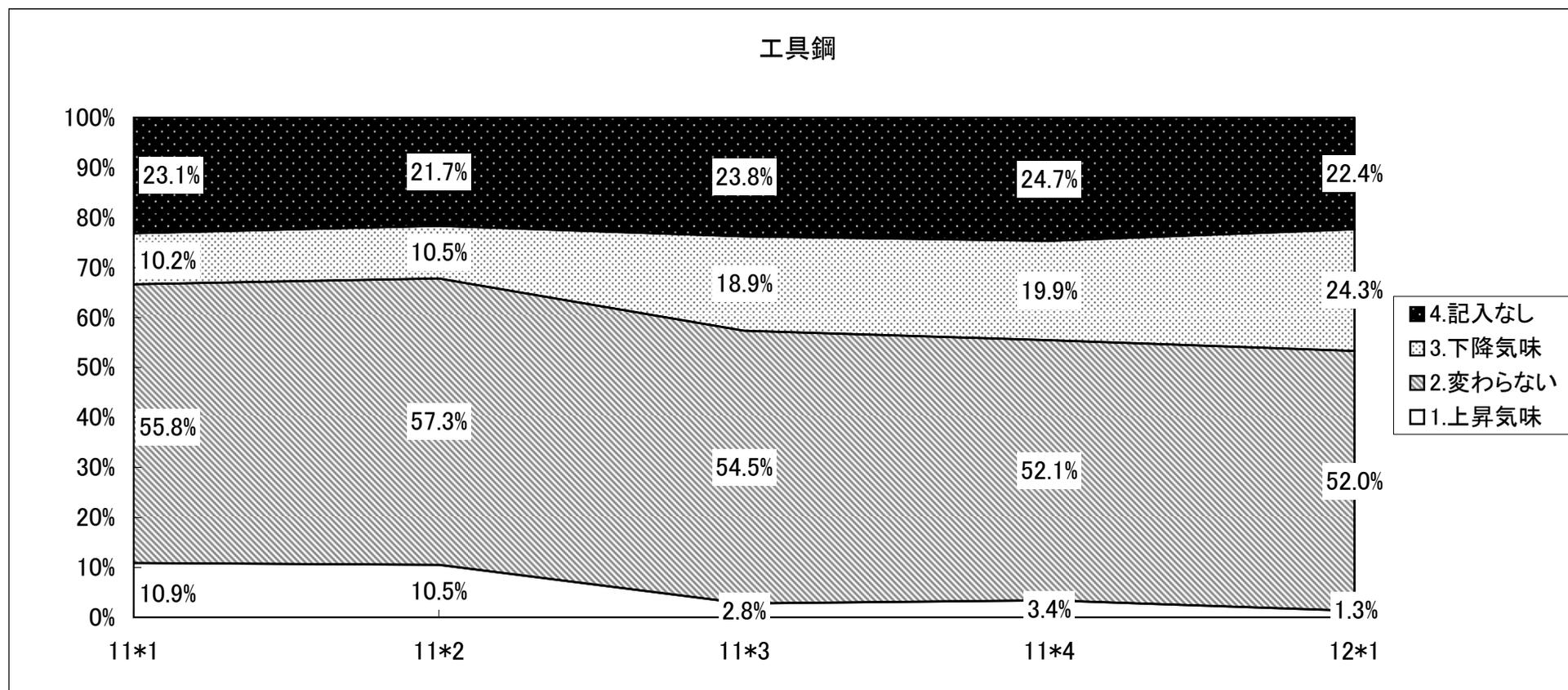


問5. 貴社の取扱商品の販売単価は前期に比べて

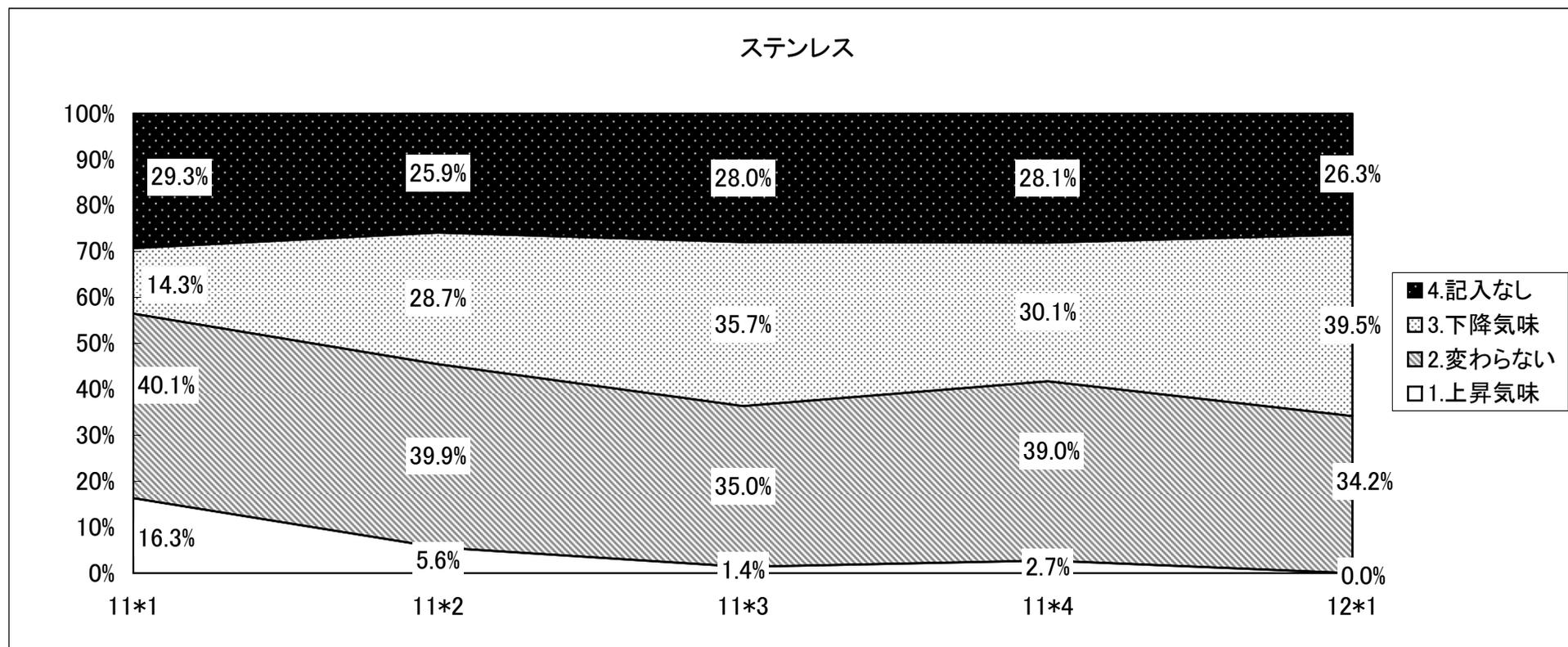
構造用鋼	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
1.上昇気味	2 4.5%	1 2.3%	0 0.0%	4 9.1%	1 2.2%	0 0.0%	5 15.6%	2 6.1%	0 0.0%	1 4.3%	1 4.3%	0 0.0%	12 8.4%	5 3.4%	0 0.0%
2.変わらない	22 50.0%	20 45.5%	21 42.9%	20 45.5%	12 26.1%	10 21.7%	20 62.5%	12 36.4%	8 24.2%	16 69.6%	10 43.5%	14 58.3%	78 54.5%	54 37.0%	53 34.9%
3.下降気味	12 27.3%	13 29.5%	19 38.8%	11 25.0%	26 56.5%	28 60.9%	5 15.6%	17 51.5%	24 72.7%	5 21.7%	10 43.5%	8 33.3%	33 23.1%	66 45.2%	79 52.0%
4.記入なし	8 18.2%	10 22.7%	9 18.4%	9 20.5%	7 15.2%	8 17.4%	2 6.3%	2 6.1%	1 3.0%	1 4.3%	2 8.7%	2 8.3%	20 14.0%	21 14.4%	20 13.2%
総計	44 100.0%	44 100.0%	49 100.0%	44 100.0%	46 100.0%	46 100.0%	32 100.0%	33 100.0%	33 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	24 100.0%	143 100.0%	146 100.0%	152 100.0%



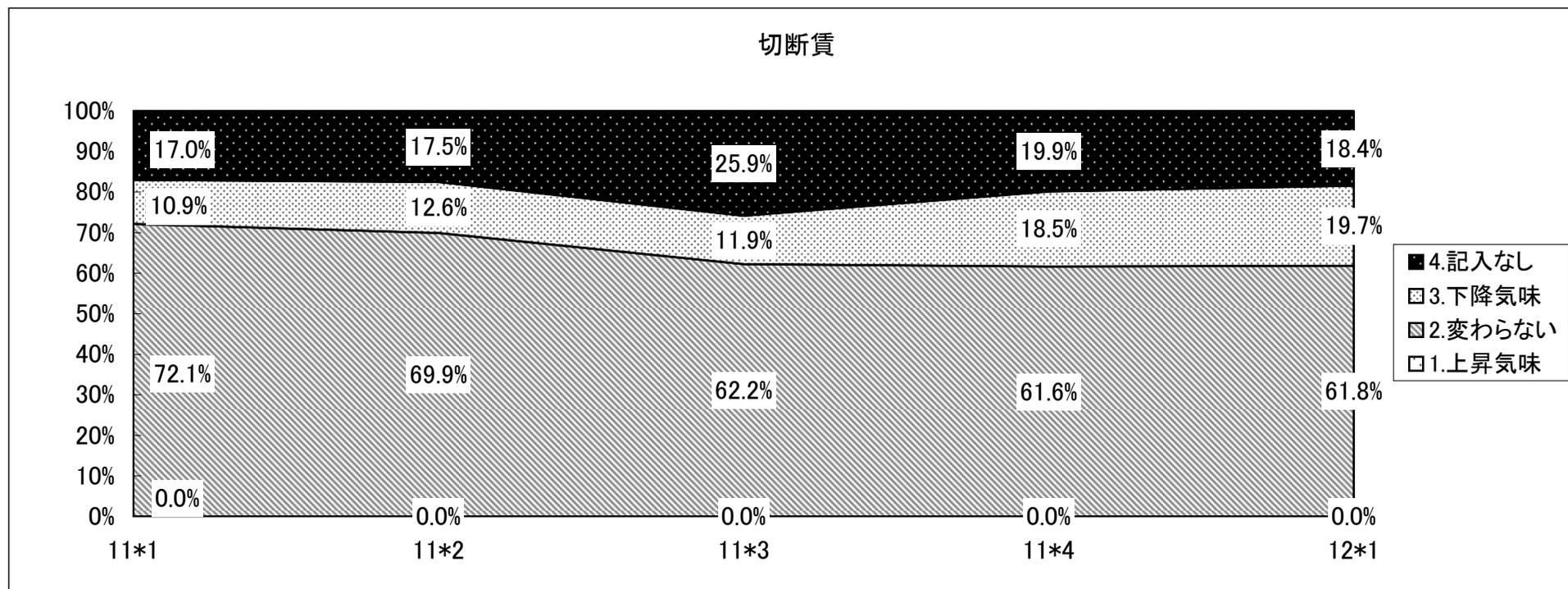
工具鋼	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
1.上昇気味	0 0.0%	1 2.3%	2 4.1%	2 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.3%	4 12.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 2.8%	5 3.4%	2 1.3%
2.変わらない	21 47.7%	23 52.3%	23 46.9%	22 50.0%	21 45.7%	17 37.0%	19 59.4%	19 57.6%	23 69.7%	16 69.6%	13 56.5%	16 66.7%	78 54.5%	76 52.1%	79 52.0%
3.下降気味	10 22.7%	6 13.6%	13 26.5%	12 27.3%	13 28.3%	15 32.6%	2 6.3%	3 9.1%	3 9.1%	3 13.0%	7 30.4%	6 25.0%	27 18.9%	29 19.9%	37 24.3%
4.記入なし	13 29.5%	14 31.8%	11 22.4%	8 18.2%	12 26.1%	14 30.4%	9 28.1%	7 21.2%	7 21.2%	4 17.4%	3 13.0%	2 8.3%	34 23.8%	36 24.7%	34 22.4%
総計	44 100.0%	44 100.0%	49 100.0%	44 100.0%	46 100.0%	46 100.0%	32 100.0%	33 100.0%	33 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	24 100.0%	143 100.0%	146 100.0%	152 100.0%



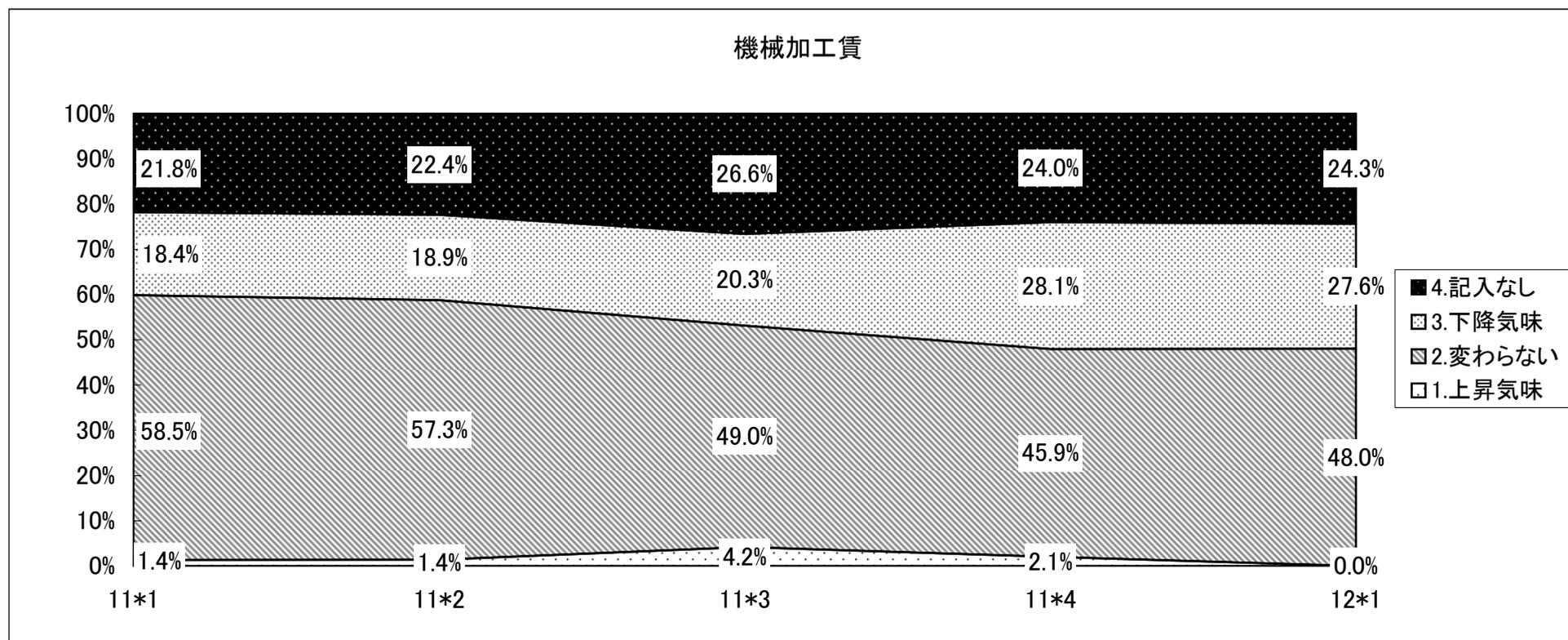
ステンレス	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
1.上昇気味	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.1%	2 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.7%	0 0.0%	2 1.4%	4 2.7%	0 0.0%
2.変わらない	11 25.0%	22 50.0%	17 34.7%	12 27.3%	10 21.7%	9 19.6%	17 53.1%	15 45.5%	13 39.4%	10 43.5%	10 43.5%	13 54.2%	50 35.0%	57 39.0%	52 34.2%
3.下降気味	18 40.9%	7 15.9%	18 36.7%	21 47.7%	22 47.8%	24 52.2%	5 15.6%	7 21.2%	10 30.3%	7 30.4%	8 34.8%	8 33.3%	51 35.7%	44 30.1%	60 39.5%
4.記入なし	14 31.8%	15 34.1%	14 28.6%	11 25.0%	14 30.4%	13 28.3%	9 28.1%	9 27.3%	10 30.3%	6 26.1%	3 13.0%	3 12.5%	40 28.0%	41 28.1%	40 26.3%
総計	44 100.0%	44 100.0%	49 100.0%	44 100.0%	46 100.0%	46 100.0%	32 100.0%	33 100.0%	33 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	24 100.0%	143 100.0%	146 100.0%	152 100.0%



切断賃	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
1.上昇気味	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2.変わらない	24	24	29	24	25	25	24	25	24	17	16	16	89	90	94
	54.5%	54.5%	59.2%	54.5%	54.3%	54.3%	75.0%	75.8%	72.7%	73.9%	69.6%	66.7%	62.2%	61.6%	61.8%
3.下降気味	3	5	7	9	14	13	3	4	5	2	4	5	17	27	30
	6.8%	11.4%	14.3%	20.5%	30.4%	28.3%	9.4%	12.1%	15.2%	8.7%	17.4%	20.8%	11.9%	18.5%	19.7%
4.記入なし	17	15	13	11	7	8	5	4	4	4	3	3	37	29	28
	38.6%	34.1%	26.5%	25.0%	15.2%	17.4%	15.6%	12.1%	12.1%	17.4%	13.0%	12.5%	25.9%	19.9%	18.4%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

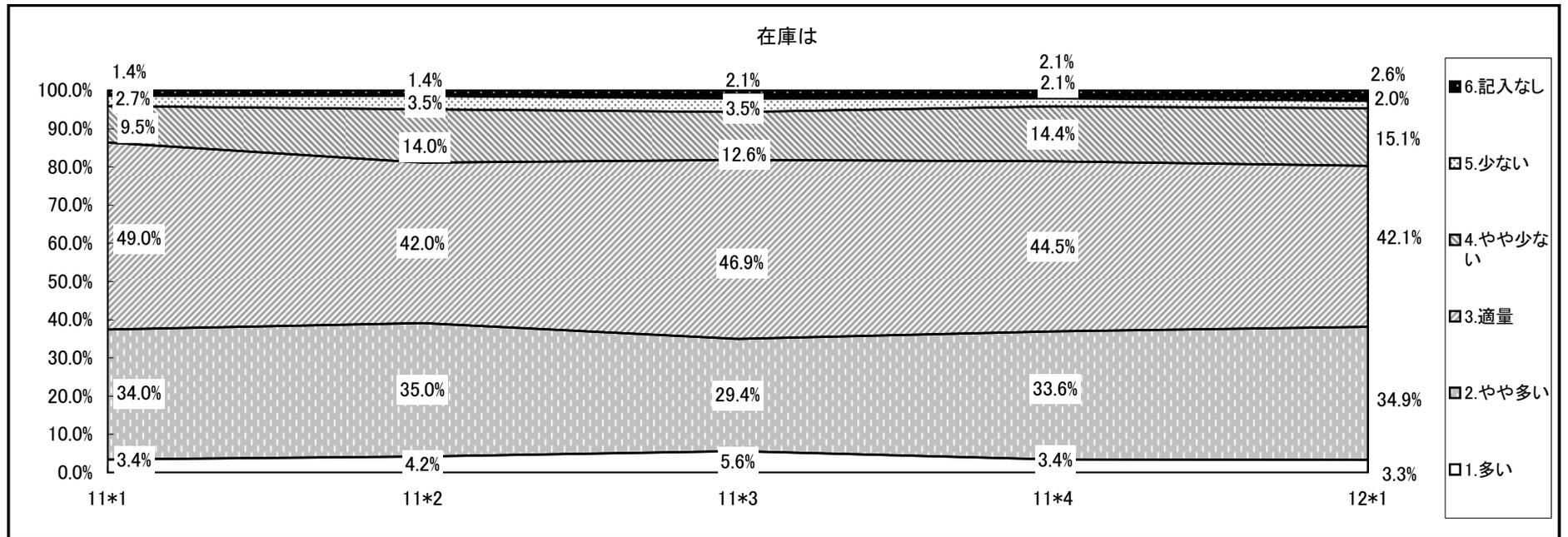


機械加工賃	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
1.上昇気味	1 2.3%	1 2.3%	0 0.0%	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	4 12.5%	1 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	6 4.2%	3 2.1%	0 0.0%
2.変わらない	21 47.7%	22 50.0%	23 46.9%	20 45.5%	19 41.3%	20 43.5%	18 56.3%	20 60.6%	17 51.5%	11 47.8%	6 26.1%	13 54.2%	70 49.0%	67 45.9%	73 48.0%
3.下降気味	6 13.6%	6 13.6%	10 20.4%	12 27.3%	17 37.0%	14 30.4%	2 6.3%	6 18.2%	9 27.3%	9 39.1%	12 52.2%	9 37.5%	29 20.3%	41 28.1%	42 27.6%
4.記入なし	16 36.4%	15 34.1%	16 32.7%	11 25.0%	10 21.7%	12 26.1%	8 25.0%	6 18.2%	7 21.2%	3 13.0%	4 17.4%	2 8.3%	38 26.6%	35 24.0%	37 24.3%
総計	44 100.0%	44 100.0%	49 100.0%	44 100.0%	46 100.0%	46 100.0%	32 100.0%	33 100.0%	33 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	24 100.0%	143 100.0%	146 100.0%	152 100.0%



問6. 在庫は

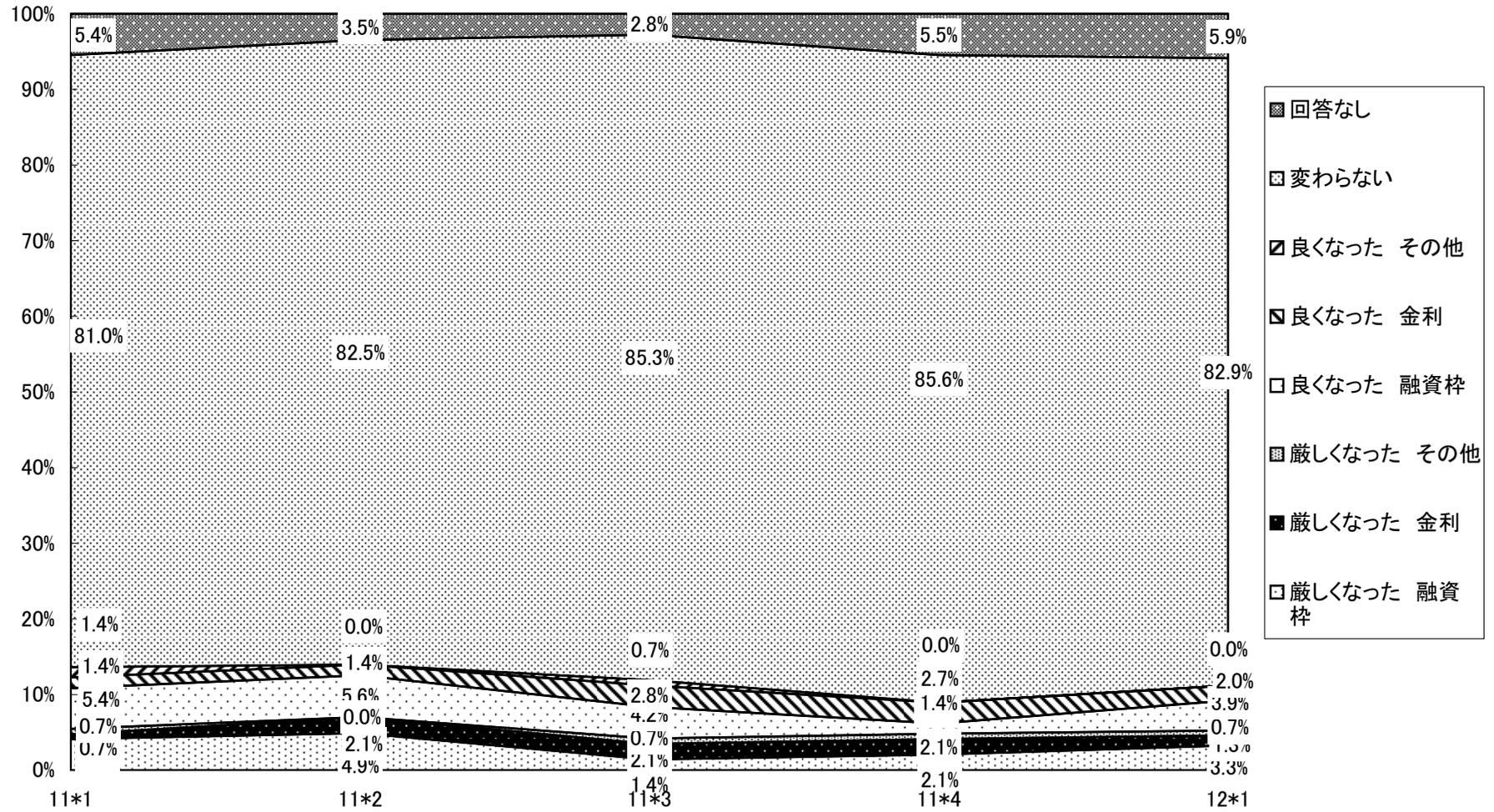
在庫は	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
1.多い	3 6.8%	3 6.8%	2 4.1%	3 6.8%	2 4.3%	1 2.2%	1 3.1%	0 0.0%	1 3.0%	1 4.3%	0 0.0%	1 4.2%	8 5.6%	5 3.4%	5 3.3%
2.やや多い	14 31.8%	12 27.3%	19 38.8%	12 27.3%	16 34.8%	19 41.3%	10 31.3%	13 39.4%	9 27.3%	6 26.1%	8 34.8%	6 25.0%	42 29.4%	49 33.6%	53 34.9%
3.適量	20 45.5%	24 54.5%	21 42.9%	22 50.0%	22 47.8%	17 37.0%	15 46.9%	13 39.4%	15 45.5%	10 43.5%	6 26.1%	11 45.8%	67 46.9%	65 44.5%	64 42.1%
4.やや少ない	5 11.4%	3 6.8%	5 10.2%	6 13.6%	5 10.9%	8 17.4%	3 9.4%	6 18.2%	5 15.2%	4 17.4%	7 30.4%	5 20.8%	18 12.6%	21 14.4%	23 15.1%
5.少ない	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.3%	1 2.2%	0 0.0%	2 6.3%	1 3.0%	2 6.1%	1 4.3%	1 4.3%	1 4.2%	5 3.5%	3 2.1%	3 2.0%
6.記入なし	1 2.3%	2 4.5%	2 4.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.2%	1 3.1%	0 0.0%	1 3.0%	1 4.3%	1 4.3%	0 0.0%	3 2.1%	3 2.1%	4 2.6%
総計	44 100.0%	44 100.0%	49 100.0%	44 100.0%	46 100.0%	46 100.0%	32 100.0%	33 100.0%	33 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	24 100.0%	143 100.0%	146 100.0%	152 100.0%



問7. 金融機関の対応について

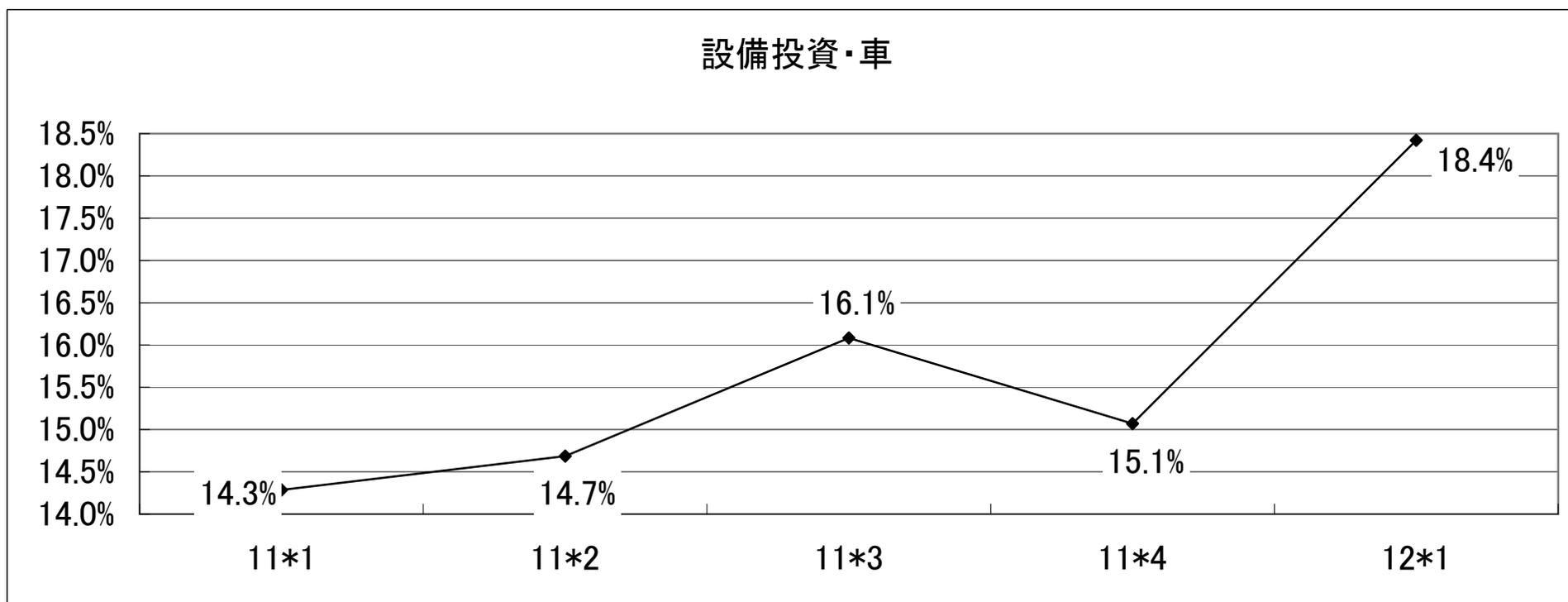
	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
厳しくなった 融資枠	1 2.3%	1 2.3%	2 4.1%	0 0.0%	2 4.3%	2 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	1 4.2%	2 1.4%	3 2.1%	5 3.3%
厳しくなった 金利	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.5%	1 2.2%	1 2.2%	1 3.1%	2 6.1%	1 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 2.1%	3 2.1%	2 1.3%
厳しくなった その他	1 2.3%	0 0.0%	1 2.0%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	1 0.7%	1 0.7%	1 0.7%						
良くなった 融資枠	1 2.3%	0 0.0%	3 6.1%	2 4.5%	0 0.0%	1 2.2%	2 6.3%	2 6.1%	2 6.1%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	6 4.2%	2 1.4%	6 3.9%
良くなった 金利	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.3%	2 4.3%	0 0.0%	1 3.1%	0 0.0%	1 3.0%	1 4.3%	1 4.3%	2 8.3%	4 2.8%	3 2.1%	3 2.0%
良くなった その他	1 2.3%	1 2.3%	0 0.0%	1 0.7%	1 0.7%	0 0.0%									
変わらない	36 81.8%	37 84.1%	38 77.6%	39 88.6%	41 89.1%	39 84.8%	28 87.5%	28 84.8%	29 87.9%	19 82.6%	19 82.6%	20 83.3%	122 85.3%	125 85.6%	126 82.9%
回答なし	3 6.8%	5 11.4%	5 10.2%	0 0.0%	0 0.0%	3 6.5%	0 0.0%	1 3.0%	0 0.0%	1 4.3%	2 8.7%	1 4.2%	4 2.8%	8 5.5%	9 5.9%
総計	44 100.0%	44 100.0%	49 100.0%	44 100.0%	46 100.0%	46 100.0%	32 100.0%	33 100.0%	33 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	24 100.0%	143 100.0%	146 100.0%	152 100.0%

### 金融機関の対応について

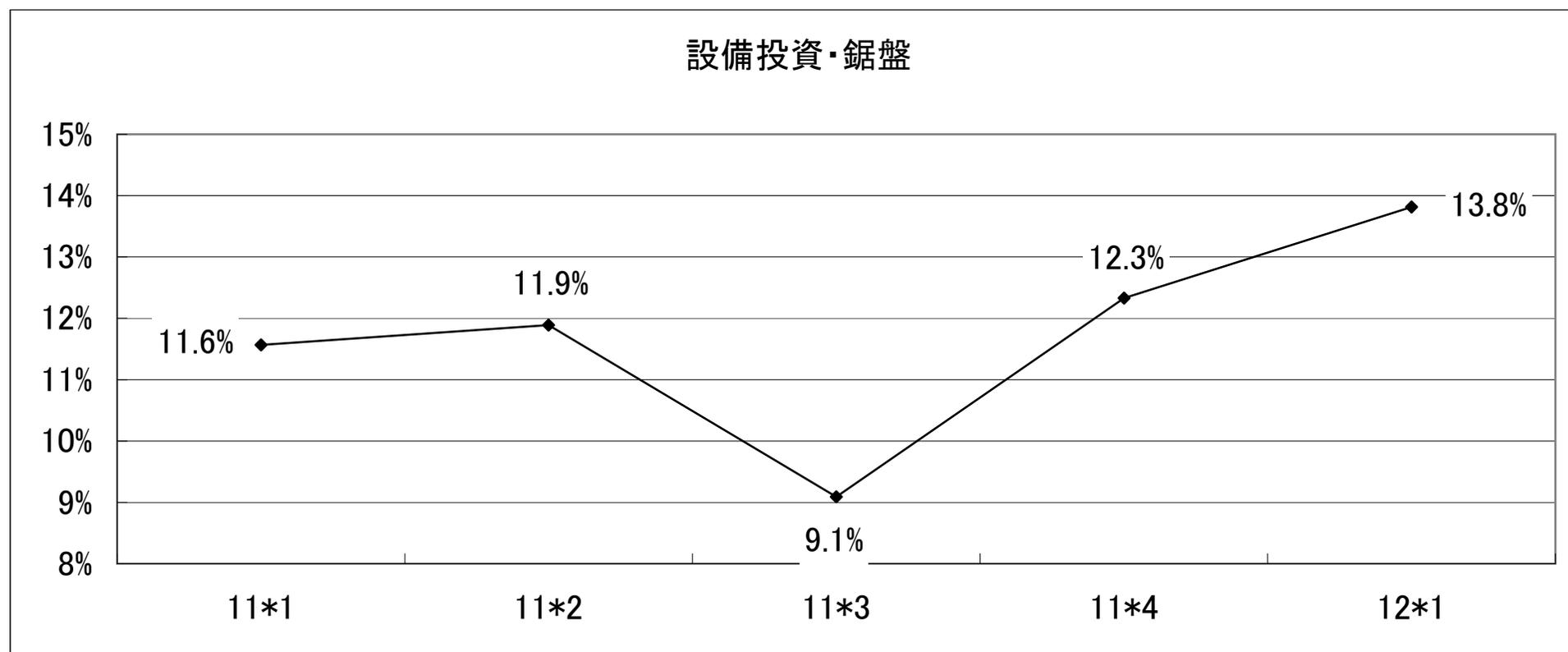


問8. 設備投資

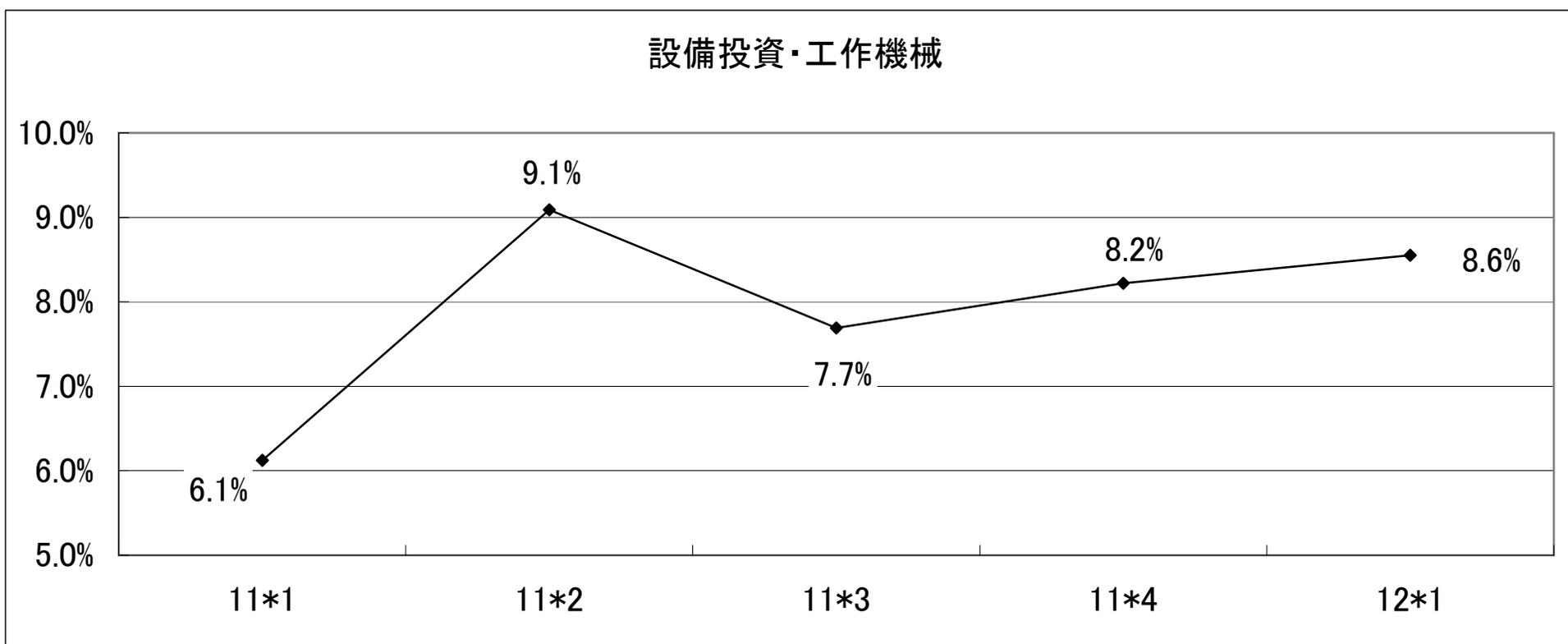
設備投資・車	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
する	5 11.4%	4 9.1%	5 10.2%	5 11.4%	8 17.4%	8 17.4%	9 28.1%	4 12.1%	9 27.3%	4 17.4%	6 26.1%	6 25.0%	23 16.1%	22 15.1%	28 18.4%
しない	39 88.6%	40 90.9%	44 89.8%	39 88.6%	38 82.6%	38 82.6%	23 71.9%	29 87.9%	24 72.7%	19 82.6%	17 73.9%	18 75.0%	120 83.9%	124 84.9%	124 81.6%
総計	44 100.0%	44 100.0%	49 100.0%	44 100.0%	46 100.0%	46 100.0%	32 100.0%	33 100.0%	33 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	24 100.0%	143 100.0%	146 100.0%	152 100.0%



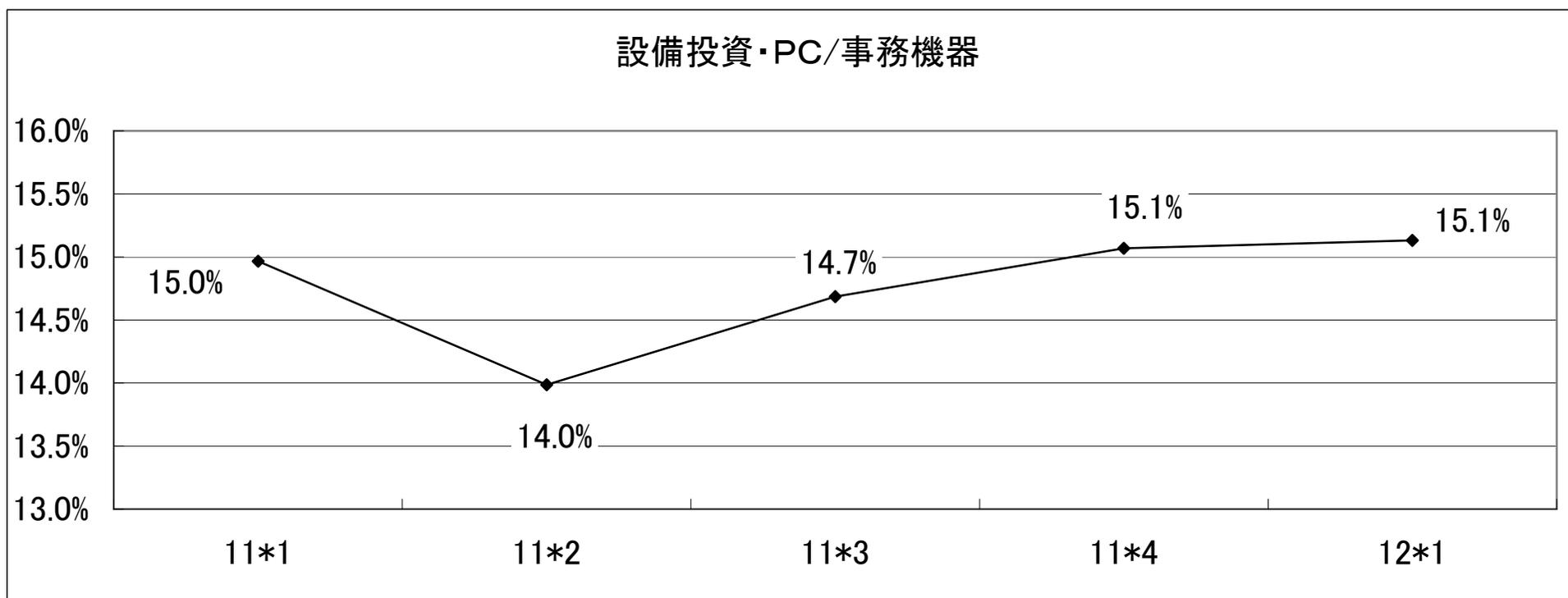
設備投資・旋盤	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
する	4	4	6	5	10	10	4	4	3	0	0	2	13	18	21
	9.1%	9.1%	12.2%	11.4%	21.7%	21.7%	12.5%	12.1%	9.1%	0.0%	0.0%	8.3%	9.1%	12.3%	13.8%
しない	40	40	43	39	36	36	28	29	30	23	23	22	130	128	131
	90.9%	90.9%	87.8%	88.6%	78.3%	78.3%	87.5%	87.9%	90.9%	100.0%	100.0%	91.7%	90.9%	87.7%	86.2%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



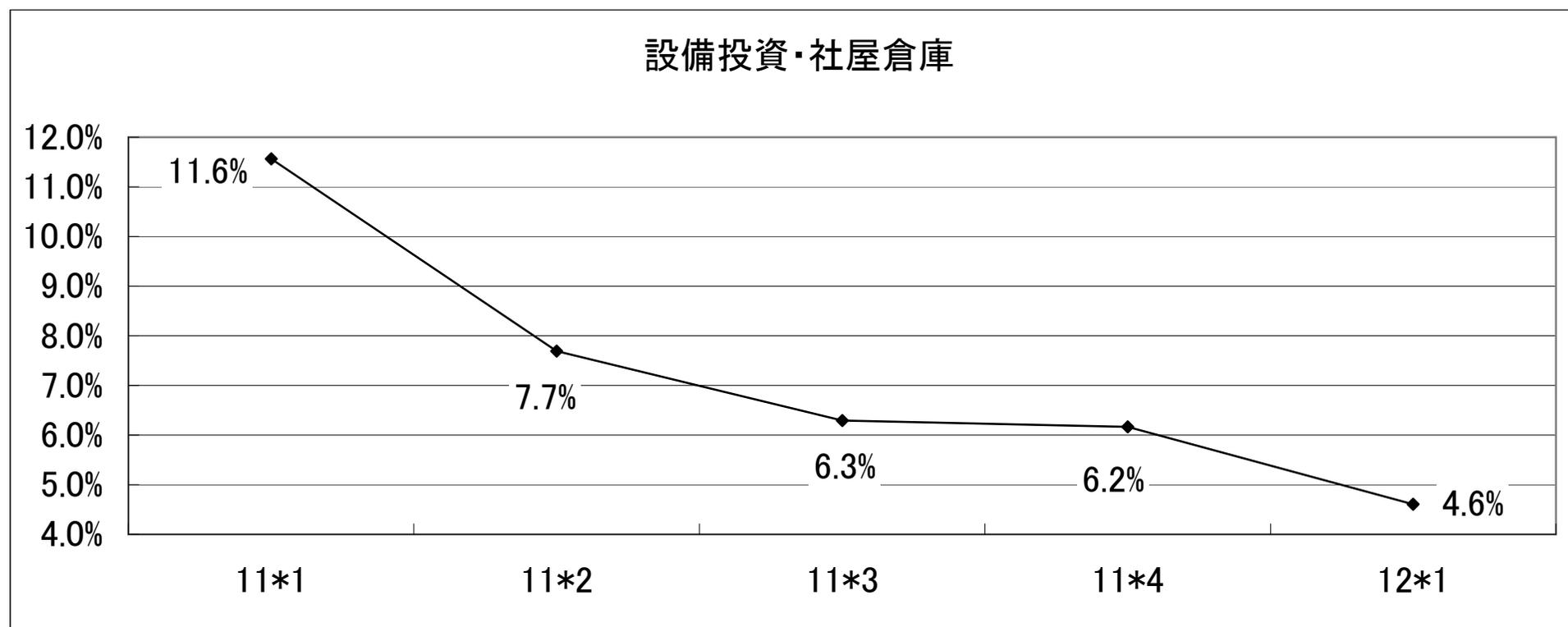
設備投資・工作機械	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
する	2 4.5%	8 18.2%	5 10.2%	3 6.8%	1 2.2%	4 8.7%	3 9.4%	2 6.1%	1 3.0%	3 13.0%	1 4.3%	3 12.5%	11 7.7%	12 8.2%	13 8.6%
しない	42 95.5%	36 81.8%	44 89.8%	41 93.2%	45 97.8%	42 91.3%	29 90.6%	31 93.9%	32 97.0%	20 87.0%	22 95.7%	21 87.5%	132 92.3%	134 91.8%	139 91.4%
総計	44 100.0%	44 100.0%	49 100.0%	44 100.0%	46 100.0%	46 100.0%	32 100.0%	33 100.0%	33 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	24 100.0%	143 100.0%	146 100.0%	152 100.0%



設備投資 ・PC/事務機器	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
する	4 9.1%	4 9.1%	5 10.2%	7 15.9%	6 13.0%	7 15.2%	8 25.0%	8 24.2%	7 21.2%	2 8.7%	4 17.4%	4 16.7%	21 14.7%	22 15.1%	23 15.1%
しない	40 90.9%	40 90.9%	44 89.8%	37 84.1%	40 87.0%	39 84.8%	24 75.0%	25 75.8%	26 78.8%	21 91.3%	19 82.6%	20 83.3%	122 85.3%	124 84.9%	129 84.9%
総計	44 100.0%	44 100.0%	49 100.0%	44 100.0%	46 100.0%	46 100.0%	32 100.0%	33 100.0%	33 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	24 100.0%	143 100.0%	146 100.0%	152 100.0%

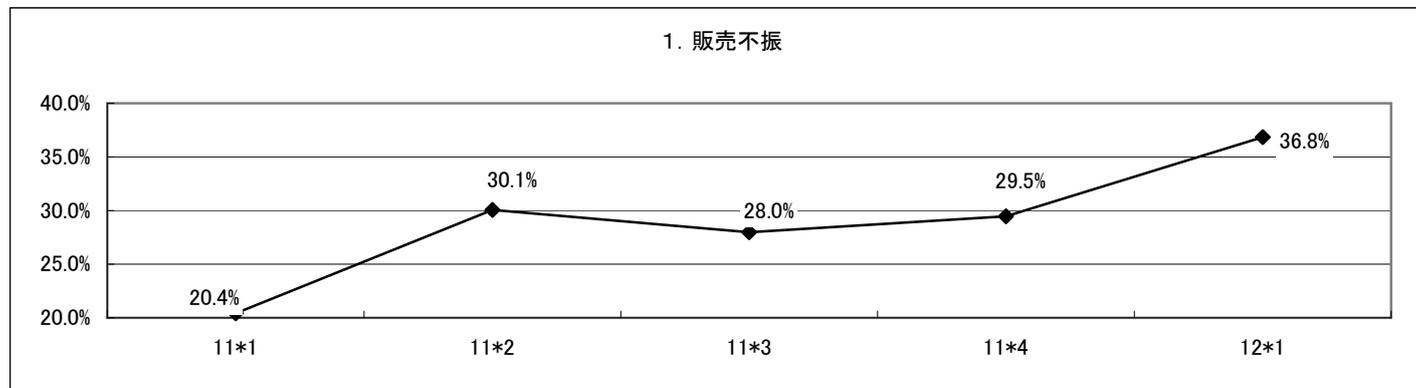


設備投資・社屋倉庫	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
する	2 4.5%	3 6.8%	4 8.2%	4 9.1%	3 6.5%	2 4.3%	3 9.4%	1 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.7%	1 4.2%	9 6.3%	9 6.2%	7 4.6%
しない	42 95.5%	41 93.2%	45 91.8%	40 90.9%	43 93.5%	44 95.7%	29 90.6%	32 97.0%	33 100.0%	23 100.0%	21 91.3%	23 95.8%	134 93.7%	137 93.8%	145 95.4%
総計	44 100.0%	44 100.0%	49 100.0%	44 100.0%	46 100.0%	46 100.0%	32 100.0%	33 100.0%	33 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	24 100.0%	143 100.0%	146 100.0%	152 100.0%

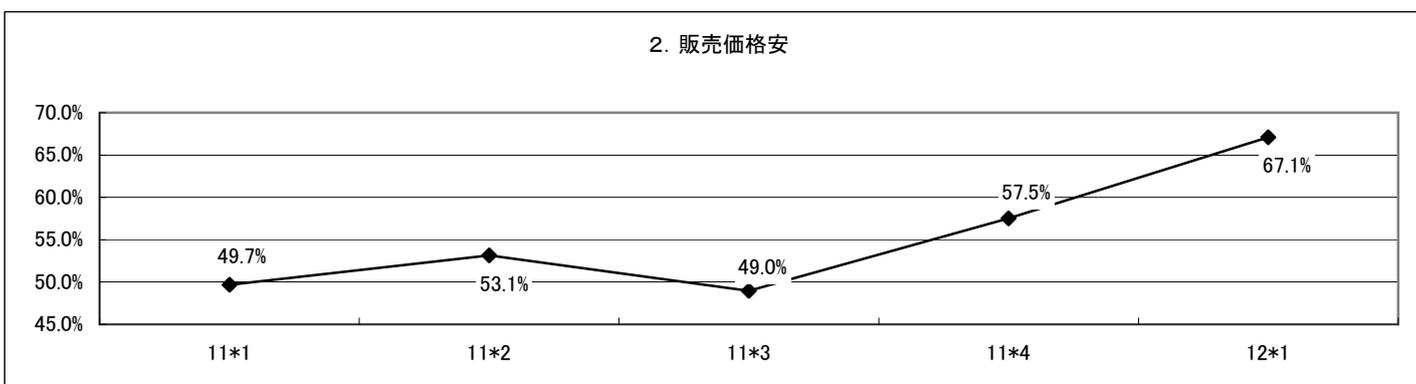


問9. 経営上の問題点

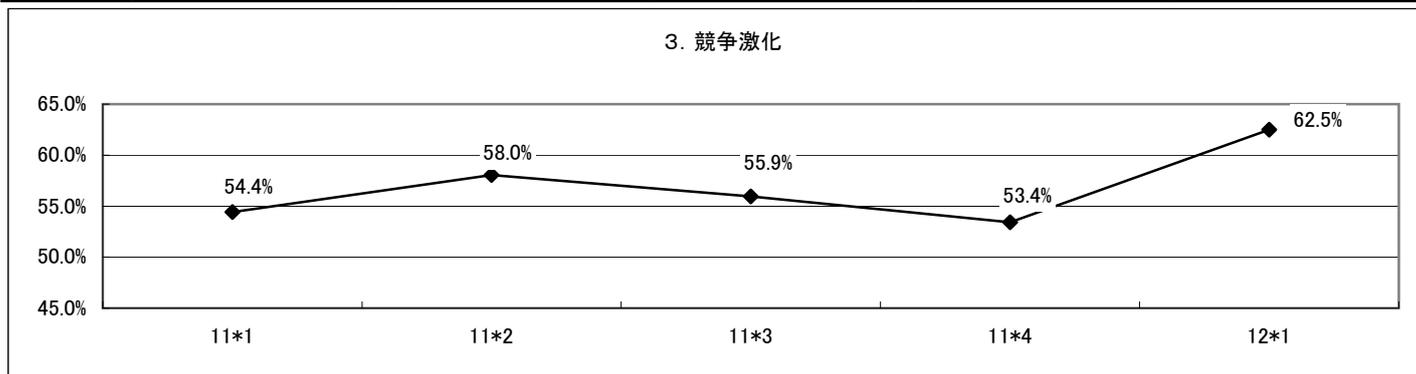
販売不振	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
あり	18	16	17	7	10	17	9	13	15	6	4	7	40	43	56
	40.9%	36.4%	34.7%	15.9%	21.7%	37.0%	28.1%	39.4%	45.5%	26.1%	17.4%	29.2%	28.0%	29.5%	36.8%
なし	26	28	32	37	36	29	23	20	18	17	19	17	103	103	96
	59.1%	63.6%	65.3%	84.1%	78.3%	63.0%	71.9%	60.6%	54.5%	73.9%	82.6%	70.8%	72.0%	70.5%	63.2%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



販売価格安	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
あり	20	21	33	22	30	31	14	17	20	14	16	18	70	84	102
	45.5%	47.7%	67.3%	50.0%	65.2%	67.4%	43.8%	51.5%	60.6%	60.9%	69.6%	75.0%	49.0%	57.5%	67.1%
なし	24	23	16	22	16	15	18	16	13	9	7	6	73	62	50
	54.5%	52.3%	32.7%	50.0%	34.8%	32.6%	56.3%	48.5%	39.4%	39.1%	30.4%	25.0%	51.0%	42.5%	32.9%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

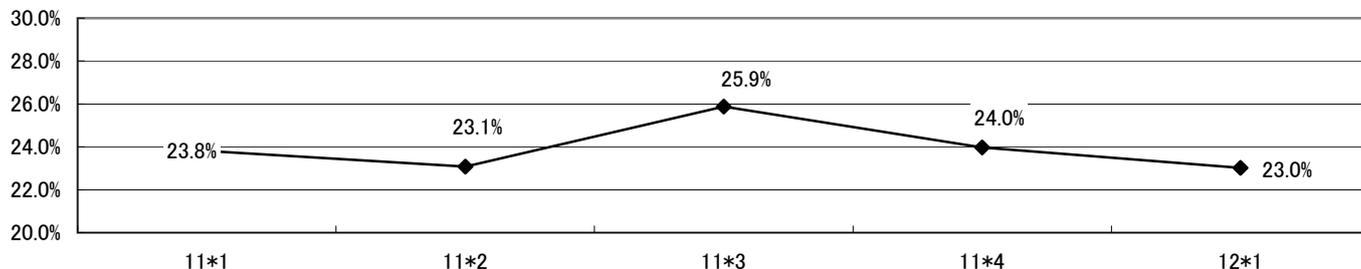


競争激化	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
あり	18	16	26	24	25	30	21	19	20	17	18	19	80	78	95
	40.9%	36.4%	53.1%	54.5%	54.3%	65.2%	65.6%	57.6%	60.6%	73.9%	78.3%	79.2%	55.9%	53.4%	62.5%
なし	26	28	23	20	21	16	11	14	13	6	5	5	63	68	57
	59.1%	63.6%	46.9%	45.5%	45.7%	34.8%	34.4%	42.4%	39.4%	26.1%	21.7%	20.8%	44.1%	46.6%	37.5%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



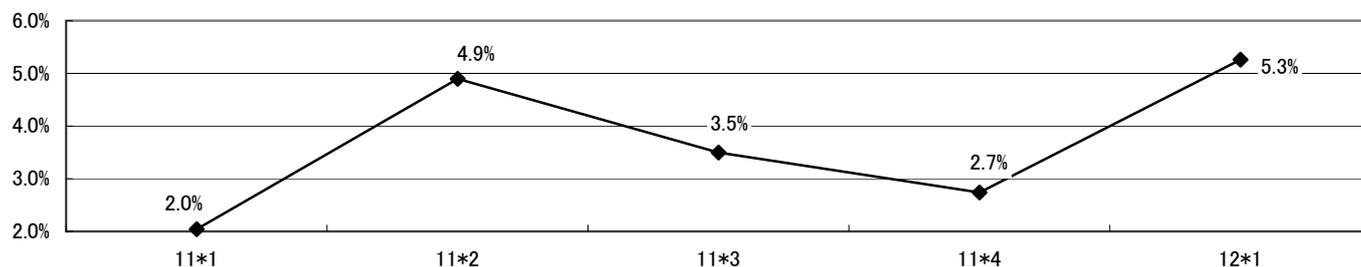
客先ニーズの変化	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
あり	8	12	11	14	11	10	9	7	10	6	5	4	37	35	35
	18.2%	27.3%	22.4%	31.8%	23.9%	21.7%	28.1%	21.2%	30.3%	26.1%	21.7%	16.7%	25.9%	24.0%	23.0%
なし	36	32	38	30	35	36	23	26	23	17	18	20	106	111	117
	81.8%	72.7%	77.6%	68.2%	76.1%	78.3%	71.9%	78.8%	69.7%	73.9%	78.3%	83.3%	74.1%	76.0%	77.0%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

4. 客先ニーズの変化



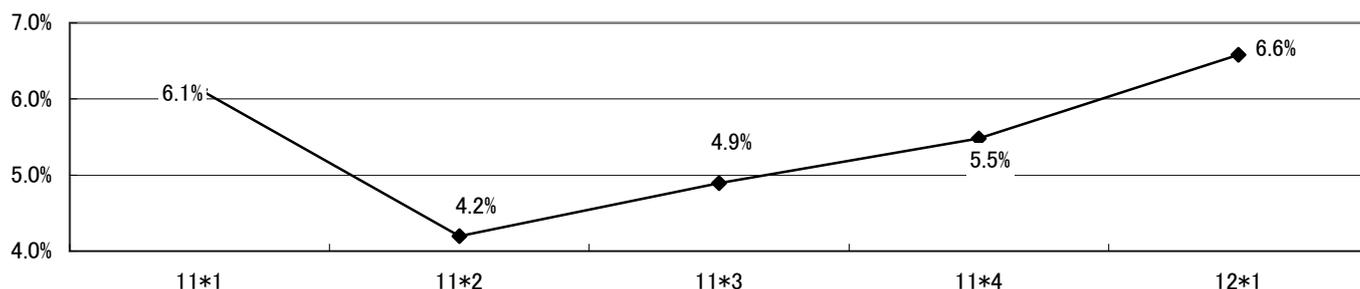
取引条件の悪化	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
あり	0	0	2	2	1	3	2	0	2	1	3	1	5	4	8
	0.0%	0.0%	4.1%	4.5%	2.2%	6.5%	6.3%	0.0%	6.1%	4.3%	13.0%	4.2%	3.5%	2.7%	5.3%
なし	44	44	47	42	45	43	30	33	31	22	20	23	138	142	144
	100.0%	100.0%	95.9%	95.5%	97.8%	93.5%	93.8%	100.0%	93.9%	95.7%	87.0%	95.8%	96.5%	97.3%	94.7%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

5. 取引条件の悪化



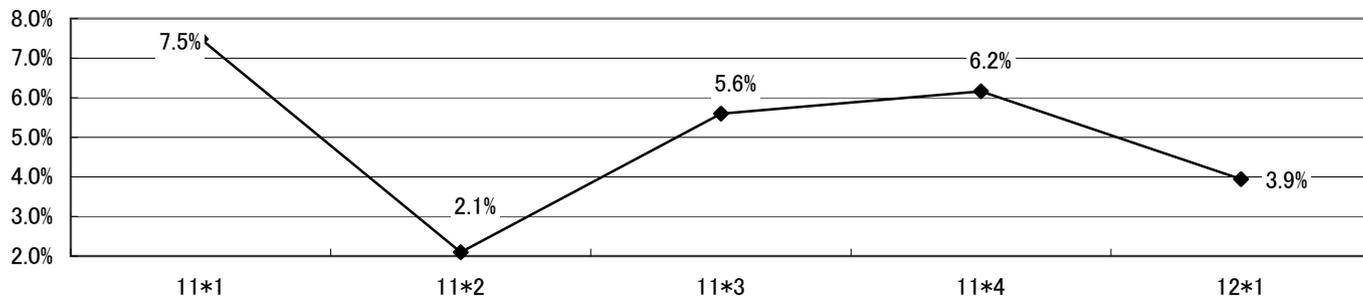
人件費増	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
あり	3	1	3	1	4	2	3	2	3	0	1	2	7	8	10
	6.8%	2.3%	6.1%	2.3%	8.7%	4.3%	9.4%	6.1%	9.1%	0.0%	4.3%	8.3%	4.9%	5.5%	6.6%
なし	41	43	46	43	42	44	29	31	30	23	22	22	136	138	142
	93.2%	97.7%	93.9%	97.7%	91.3%	95.7%	90.6%	93.9%	90.9%	100.0%	95.7%	91.7%	95.1%	94.5%	93.4%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

6. 人件費増



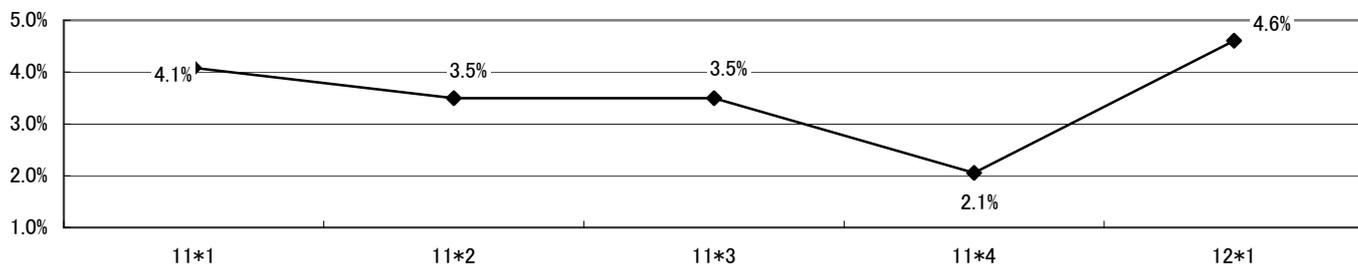
その他の 経費増	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
あり	2	0	1	3	5	4	2	2	1	1	2	0	8	9	6
	4.5%	0.0%	2.0%	6.8%	10.9%	8.7%	6.3%	6.1%	3.0%	4.3%	8.7%	0.0%	5.6%	6.2%	3.9%
なし	42	44	48	41	41	42	30	31	32	22	21	24	135	137	146
	95.5%	100.0%	98.0%	93.2%	89.1%	91.3%	93.8%	93.9%	97.0%	95.7%	91.3%	100.0%	94.4%	93.8%	96.1%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

7. その他経費増



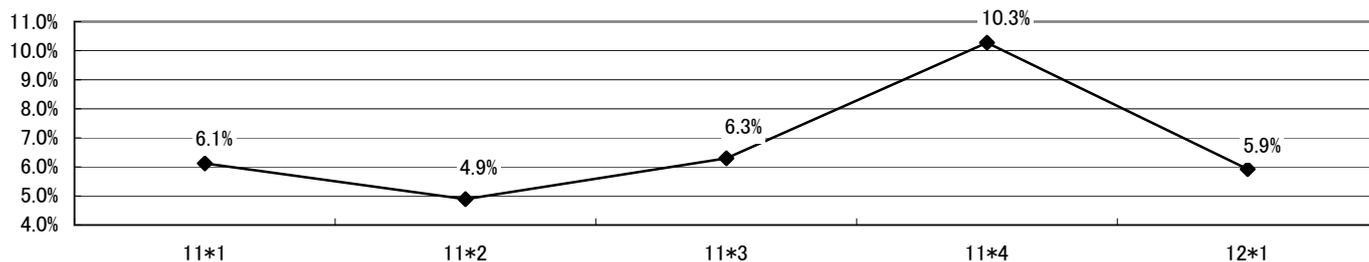
資金繰り	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
あり	1	0	2	2	2	2	1	0	1	1	1	2	5	3	7
	2.3%	0.0%	4.1%	4.5%	4.3%	4.3%	3.1%	0.0%	3.0%	4.3%	4.3%	8.3%	3.5%	2.1%	4.6%
なし	43	44	47	42	44	44	31	33	32	22	22	22	138	143	145
	97.7%	100.0%	95.9%	95.5%	95.7%	95.7%	96.9%	100.0%	97.0%	95.7%	95.7%	91.7%	96.5%	97.9%	95.4%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

8. 資金繰り



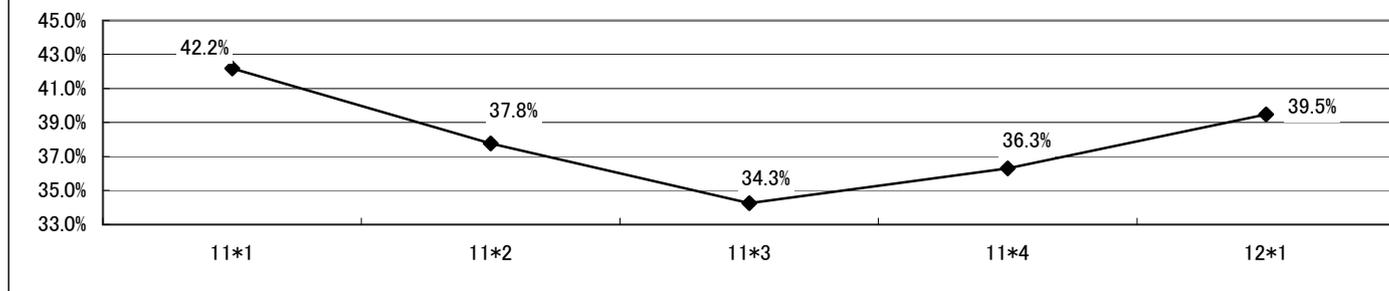
従業員確 保	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
あり	3	5	4	4	5	1	1	3	3	1	2	1	9	15	9
	6.8%	11.4%	8.2%	9.1%	10.9%	2.2%	3.1%	9.1%	9.1%	4.3%	8.7%	4.2%	6.3%	10.3%	5.9%
なし	41	39	45	40	41	45	31	30	30	22	21	23	134	131	143
	93.2%	88.6%	91.8%	90.9%	89.1%	97.8%	96.9%	90.9%	90.9%	95.7%	91.3%	95.8%	93.7%	89.7%	94.1%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

9. 従業員の確保



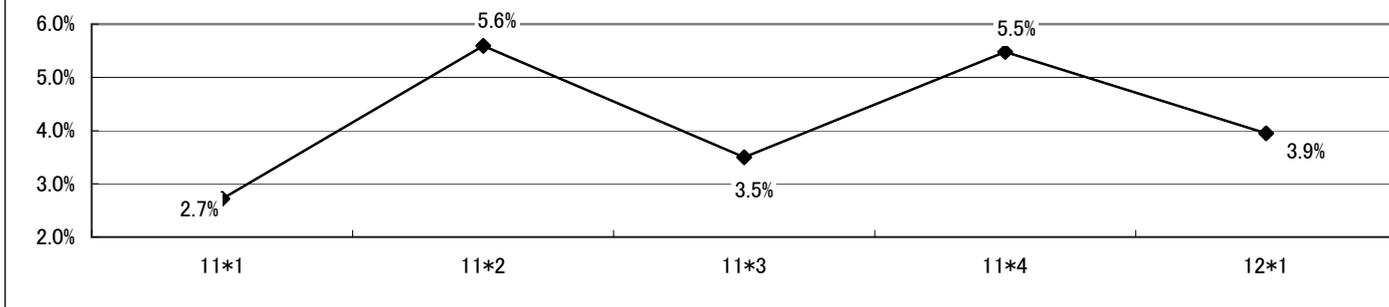
社員レベルアップ	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
あり	16	18	21	12	12	14	14	14	16	7	9	9	49	53	60
	36.4%	40.9%	42.9%	27.3%	26.1%	30.4%	43.8%	42.4%	48.5%	30.4%	39.1%	37.5%	34.3%	36.3%	39.5%
なし	28	26	28	32	34	32	18	19	17	16	14	15	94	93	92
	63.6%	59.1%	57.1%	72.7%	73.9%	69.6%	56.3%	57.6%	51.5%	69.6%	60.9%	62.5%	65.7%	63.7%	60.5%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

10. 従業員のレベルアップ



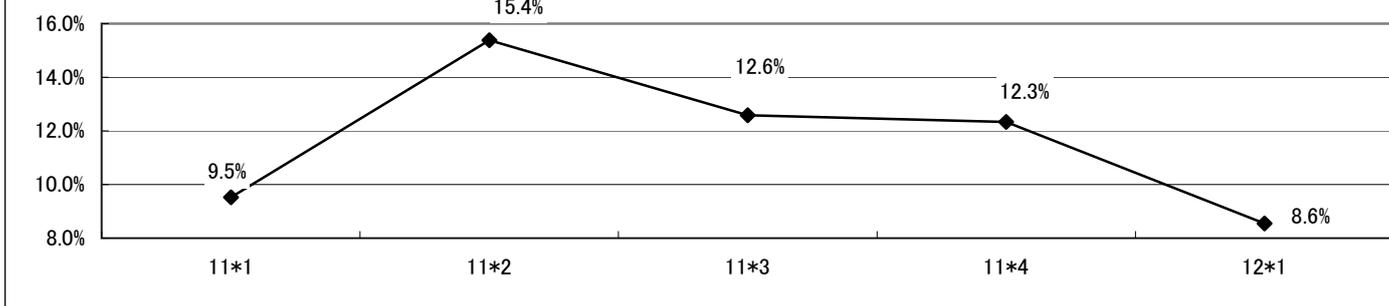
事業後継者	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
あり	3	3	3	2	3	1	0	0	0	0	2	2	5	8	6
	6.8%	6.8%	6.1%	4.5%	6.5%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%	8.3%	3.5%	5.5%	3.9%
なし	41	41	46	42	43	45	32	33	33	23	21	22	138	138	146
	93.2%	93.2%	93.9%	95.5%	93.5%	97.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	91.3%	91.7%	96.5%	94.5%	96.1%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

11. 事業後継者難

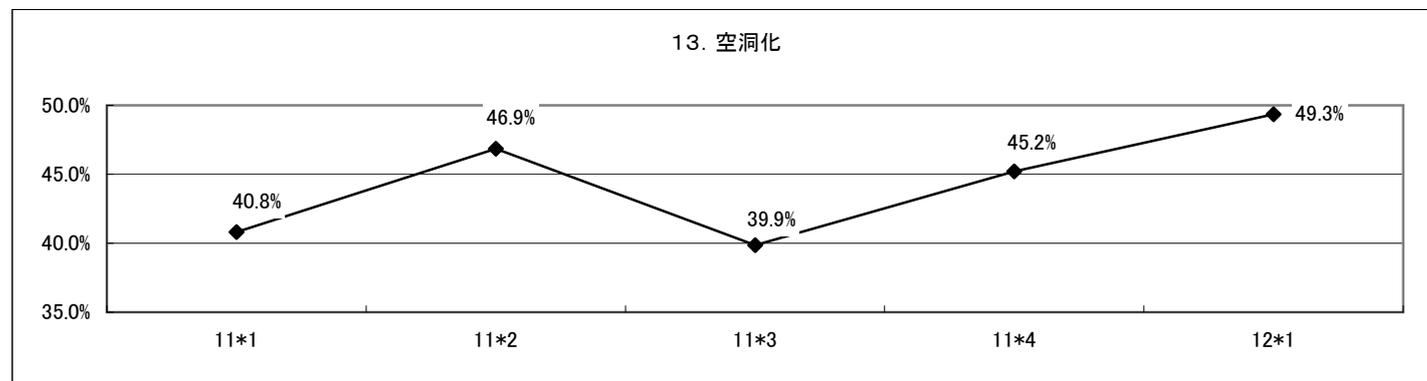


為替の変動	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
あり	7	4	4	6	8	7	5	6	2	0	0	0	18	18	13
	15.9%	9.1%	8.2%	13.6%	17.4%	15.2%	15.6%	18.2%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	12.6%	12.3%	8.6%
なし	37	40	45	38	38	39	27	27	31	23	23	24	125	128	139
	84.1%	90.9%	91.8%	86.4%	82.6%	84.8%	84.4%	81.8%	93.9%	100.0%	100.0%	100.0%	87.4%	87.7%	91.4%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

12. 為替の変動

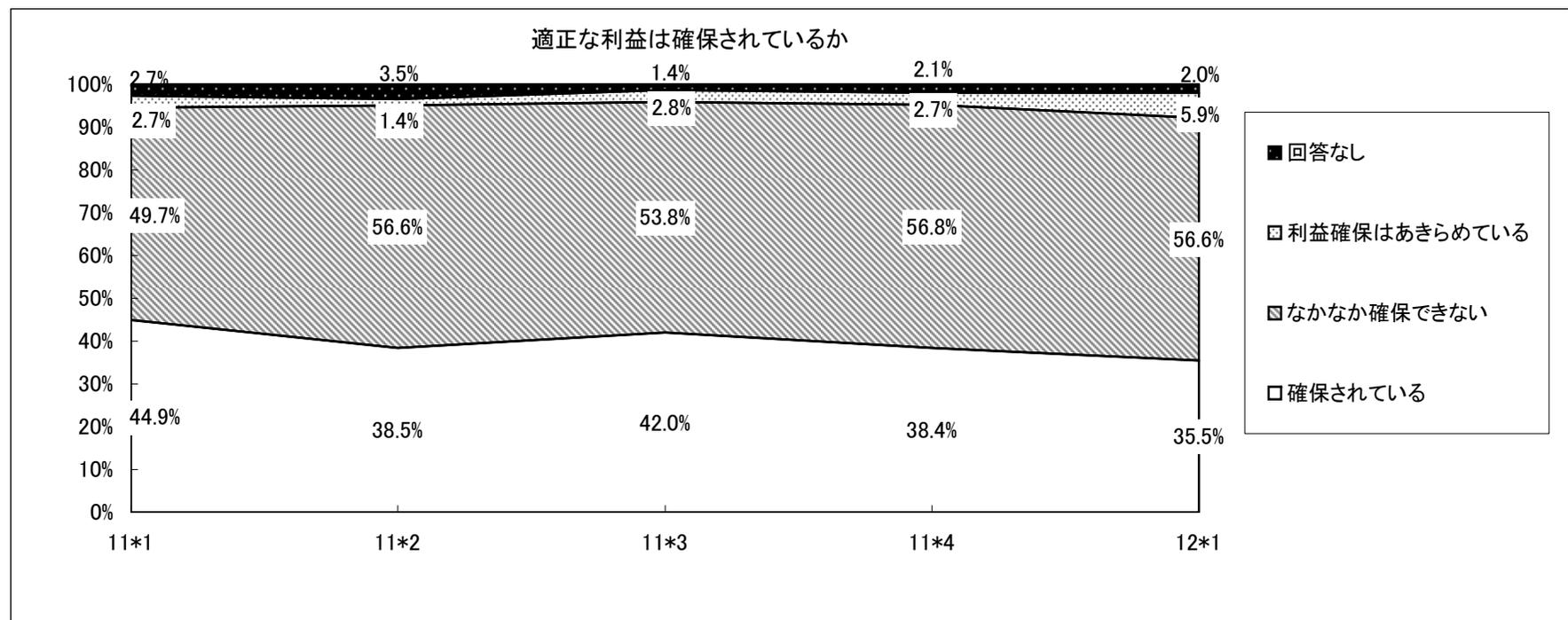


空洞化	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
あり	20	20	25	18	18	21	12	17	19	7	11	10	57	66	75
	45.5%	45.5%	51.0%	40.9%	39.1%	45.7%	37.5%	51.5%	57.6%	30.4%	47.8%	41.7%	39.9%	45.2%	49.3%
なし	24	24	24	26	28	25	20	16	14	16	12	14	86	80	77
	54.5%	54.5%	49.0%	59.1%	60.9%	54.3%	62.5%	48.5%	42.4%	69.6%	52.2%	58.3%	60.1%	54.8%	50.7%
総計	44	44	49	44	46	46	32	33	33	23	23	24	143	146	152
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



問10. 適正な利益は確保されているか

	東京			大阪			名古屋			その他			合計		
	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1	11*3	11*4	12*1
確保されている	15 34.1%	19 43.2%	19 38.8%	27 61.4%	21 45.7%	18 39.1%	11 34.4%	10 30.3%	12 36.4%	7 30.4%	6 26.1%	5 20.8%	60 42.0%	56 38.4%	54 35.5%
なかなか確保できない	27 61.4%	23 52.3%	26 53.1%	16 36.4%	23 50.0%	24 52.2%	19 59.4%	22 66.7%	20 60.6%	15 65.2%	15 65.2%	16 66.7%	77 53.8%	83 56.8%	86 56.6%
確保はあきらめている	2 4.5%	0 0.0%	3 6.1%	1 2.3%	2 4.3%	3 6.5%	1 3.1%	1 3.0%	1 3.0%	0 0.0%	1 4.3%	2 8.3%	4 2.8%	4 2.7%	9 5.9%
回答なし	0 0.0%	2 4.5%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.2%	1 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	1 4.3%	1 4.2%	2 1.4%	3 2.1%	3 2.0%
総計	44 100.0%	44 100.0%	49 100.0%	44 100.0%	46 100.0%	46 100.0%	32 100.0%	33 100.0%	33 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	24 100.0%	143 100.0%	146 100.0%	152 100.0%



問11. 輸入品(含む輸入材、加工品)との競合はありますか

	東京 12*1	大阪 12*1	名古屋 12*1	その他 12*1	合計 12*1
ある	15 30.6%	18 39.1%	12 36.4%	6 25.0%	51 33.6%
構造用鋼	2	3	5	2	12
工具鋼	3	2	0	2	7
ステンレス	4	6	1	0	11
構造用鋼・工具鋼	1	1	2	1	5
構造用鋼・ステンレス	0	1	0	0	1
工具鋼・ステンレス	1	1	0	0	2
構造用鋼・工具鋼・ステンレス	0	0	1	0	1
鋼種の回答なし	4	4	3	1	12
ない	28 57.1%	24 52.2%	19 57.6%	16 66.7%	87 57.2%
その他	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.2%	1 0.7%
回答なし	6 6.3%	4 8.7%	2 6.1%	1 4.2%	13 8.6%
総計	49 100.0%	46 100.0%	33 100.0%	24 100.0%	152 100.0%

